

DEPENDENCIA DEL ÁREA DE INDUSTRIA Y ENERGÍA

SUBDELEGACIÓN DEL GOBIERNO EN LEÓN

Plaza de la Inmaculada, 6

24001 – León

ASUNTO: Trámite por el que se somete a información pública la solicitud de autorización administrativa previa y el estudio de impacto ambiental de los de los parques eólicos CABRERA, de 54 MW; CORPORALES, de 54 MW; TORNEROS, de 54 MW; y ANÉMIDE, de 80 MW, así como sus infraestructuras de acceso y evacuación asociadas, ubicados en los términos municipales de Truchas, Castrocontrigo, Encinedo, Castrillo de Cabrera, Benuza, Ponferrada, Molinaseca y Cubillos del Sil, en la provincia de León.

Expediente número: PEol-273AC.

D. XXXXXXXXXXXXXXXX, con DNI XXXXXXXXXXXX, en nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA, con CIF G74097213, inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones con el número 172616 y con correo electrónico a efecto de notificaciones coordinacion@cordilleracantabrica.org,

EXPONE

Que, habiendo conocido a través del Boletín Oficial del Estado del miércoles 19 de mayo de 2021, el anuncio del Área de Industria y Energía de la Subdelegación del Gobierno en León (Expediente número : PEol-273AC) por el que se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental (en adelante, EslA) y la solicitud de Autorización Administrativa Previa de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, solicitados por las compañías Green Capital Power, S.L. (CIF: B-85945475), Green Capital Development XXX, SL (CIF: B-88472816) y Green Capital Development XLVI, SL (CIF: B-88530621), para la instalación de las citadas infraestructuras, en las estribaciones de los Montes Aquilanos y de la Sierra de La Cabrera, en la provincia de León.

Que, al amparo de lo establecido, entre otras, en las siguientes normas:

- Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres,
- Convenio Europeo del Paisaje, establecido en Florencia el 20 de octubre de 2000,

- Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica,
- Directiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2001, relativa a la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente,
- Ley 1/2005, de 9 de marzo, por la que se regula el régimen del comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero,
- Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (incorpora las Directivas 2003/4/CE y 2003/35/CE),
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad. Modificada por Ley 7/2018, de 20 de julio, Ley 33/2015, de 21 de septiembre y Real Decreto 1015/2013, de 20 de diciembre, entre otras disposiciones,
- Real Decreto 1432/2008, de 29 de agosto, por el que se establecen medidas para la protección de la avifauna contra la colisión y la electrocución en líneas eléctricas de alta tensión,
- Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres,
- Real Decreto 139/2011, de 4 de febrero, para el desarrollo del Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas. Modificado por Orden TEC/596/2019, de 8 de abril, Orden AAA/1351/2016, de 29 de julio, Orden AAA/1771/2015, de 31 de agosto y Orden AAA/75/2012, de 12 de enero,
- Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno,
- Directiva 2014/52/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 16 de abril de 2014, por la que se modifica la Directiva 2011/92/UE, relativa a la evaluación de las repercusiones de determinados proyectos públicos y privados sobre el medio ambiente,
- Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes,
- Ley 9/2018, de 5 de diciembre, por la que se modifica la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental,

En nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA (PDCC, en adelante), presenta las siguientes **ALEGACIONES**:

1. CONSIDERACIÓN INICIAL: CUESTIONES DE BASE

La mitigación del cambio climático no puede llegar sin una reducción drástica de las necesidades en el consumo de energía, sin la descarbonización de las fuentes de energía, sin una revolución en la eficiencia de los sistemas que emplean esa energía, **sin la generalización del autoconsumo**, ni sin lograr un sistema de generación distribuido que acerque los puntos de producción a los centros de consumo.

La actual planificación energética parece apuntar en un sentido diametralmente opuesto, ya que se dirige a fortalecer, todavía más, el sistema en vigor, hiper-centralizado y oligopolístico,

en la generación de energía y a aumentar, en proporciones que no parecen tener límite, la potencia de generación instalada.

En esta alocada carrera participa de manera destacada la industria eólica junto a la fotovoltaica.

Dicho esto, hay que reconocer que la energía eólica es una fuente de energía susceptible de mitigar el cambio climático, por su no emisión de gases de efecto invernadero, al menos, en el proceso de generación eléctrica. Por esta razón la PDCC es partidaria de su uso e incentivación, pero siempre que los beneficios de su implantación sean claramente superiores a las afecciones globales que su implantación cause a los sistemas naturales sobre los que se despliegue.

No sería lógico ni coherente un incorrecto emplazamiento de los parques eólicos, puesto que supone cercenar su propia razón de ser, además de dar al traste con los ineludibles objetivos que en materia de conservación de la naturaleza debe cumplir España como miembro de la Unión Europea y, en definitiva, con los posibles beneficios de una generación eléctrica no dependiente de los combustibles fósiles.

El caso de los Parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE, son un clarísimo ejemplo de este despropósito, tanto por su aberrante ubicación como por la dimensión de los proyectos en sí mismos:

- Constituyen **59 aerogeneradores de 4,5 MW de potencia nominal unitaria y 200 m de altura** a punta de pala en cuya base se deben hacer unos agujeros de 30 metros de diámetro para albergar la cimentación que consta de más de 1000 metros cúbicos de hormigón y acero. Alrededor de estos emplazamientos se debe que allanar una gran superficie necesaria para situar las grúas, las casetas, aparcas los distintos vehículos y las enormes partes de los aerogeneradores para su construcción.
- Requieren de la construcción de al menos **88 kilómetros de pistas** (viales de acceso a los parques eólicos, más los viales interiores de acceso a los aerogeneradores) de más de 6 metros de anchura con una gruesa capa de rodadura para soportar transportes de 500 Tm. Varios de estos viales cruzarían la valiosísima red de canales del conjunto arqueológico de Las Médulas.
- Se deben realizar más de **35 kilómetros de zanjas** para soterrar las conducciones eléctricas entre los aerogeneradores y la subestación eléctrica del parque, lo que implica el acceso y el trabajo de maquinaria pesada para llevarlas a cabo.
- Finalmente, para la evacuación de la producción eléctrica, se contempla construir varias **líneas aéreas de alta tensión (132kV, 220kV y 400kV) de más de 73 kilómetros** formadas por **220 torres de entre 20 y 50 metros de altura cada una**, hasta la subestación eléctrica de Compostilla, de Red Eléctrica Española. El despliegue de esta infraestructura de transporte eléctrico requiere la construcción de numerosos viales de acceso a cada punto donde se situará cada una de las torres de alta tensión.

Todas estas mega estructuras se pretenden implantar en unas zonas que ya han sido terriblemente castigadas en las últimas décadas por un descontrolado sistema de extracción de pizarra en sus laderas y fondos de valle.

Y son justamente los cordales de estas sierras donde se pretenden ubicar, los lugares donde han conseguido resistir hábitats y especies de gran valor ecológico que aún gozan de un estado de conservación muy aceptable. La ocupación de estos espacios por estos

macroparques eólicos supondría la eliminación definitiva e irreversible de ciertas especies y hábitats que podrían servir como reservorio para recolonizar los fondos y laderas una vez cesen las actividades extractivas que, de otro modo, quedarían yermas por muchas generaciones.

Parece evidente que si con los macroproyectos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE se pretende generar energía de manera “limpia”, y en sus cálculos iniciales estima las cantidades de CO₂, de SO₂ y de NO_x que no se emitirán cuando el parque produzca energía eléctrica a partir del viento, también **deberían contabilizarse las emisiones derivadas de su completo proceso de construcción**, incluidas las necesarias para la obtención de todas las materias primas para su puesta en funcionamiento, y aquellas otras que dejarán de fijarse como consecuencia de la eliminación de la cubierta vegetal que comporta la completa instalación del parque. Debería hacerse un balance realista de su huella en el paisaje y en los procesos ecológicos.

Así mismo, cabe destacar que **estos proyectos se encuentran inmersos en uno de los enclaves de mayor valor arqueológico del noroeste ibérico**, tanto por la presencia de enterramientos megalíticos y pinturas rupestres del neolítico, como por los innumerables vestigios de la minería de época romana, cuyo máximo exponente se encuentra en el espacio de Las Médulas que, junto a su extensísima red de canales de más de 700 kilómetros, forma parte de los espacios declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

En definitiva, una correcta Evaluación de Impacto Ambiental debe tener en cuenta todos los elementos y procedimientos a desarrollar de un proyecto, desde el origen hasta la puesta en funcionamiento.

El presente EsIA no cumple con este precepto, como tampoco tiene en cuenta, como le obliga la Ley 21/2013, los efectos sinérgicos y acumulativos con otras actividades e infraestructuras colindantes ya existentes: las enormes explotaciones de pizarras.

2. ALEGACIÓN PRIMERA: FALTA DE PLANIFICACIÓN Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

Los proyectos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE son una iniciativa empresarial que sirven a los objetivos del Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) en su formulación actual, ya que éstos prevén, entre otros, el aumento del porcentaje de energías renovables sobre el consumo total de energía final (con plazos de evaluación en 2030 y 2050). Es decir, en caso de ser aprobado, el PNIEC contabilizará en su evaluación los MW producidos en estas instalaciones y los asumirá como propios del Plan. Por lo tanto, **estos proyectos se encuentran enmarcados en el PNIEC**.

Sin embargo, **el PNIEC no establece mecanismos de planificación territorial, invalidando su validez técnica y legal**; este hecho ya se ha denunciado en un reciente recurso de alzada interpuesto contra la Declaración Ambiental Estratégica del citado PNIEC por nuestra asociación (Número de registro: REGAGE21e00001211465).

De todo ello se desprende que **no ha lugar a la tramitación y aprobación de ningún proyecto de generación de energía eléctrica industrial, mientras no exista un Plan Estratégico válido**, ya sea a nivel estatal o autonómico, que establezca claramente la aptitud del territorio para acoger la implantación de estos sistemas de generación eléctrica en base al valor ambiental del mismo. De lo contrario, se estaría vulnerando la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, ya que se estarían tramitando por separado y sin

vinculación a un Plan Estratégico los distintos componentes (parques eólicos) que lo componen.

3. ALEGACIÓN SEGUNDA: TRANSICIÓN JUSTA, ¿PARA QUIÉN?

Resulta absolutamente chocante, cuando no insultante, que, en el Apéndice 1: “Parques eólicos e infraestructura de evacuación del grupo Capital Energy en Compostilla”, documento que forma parte de la documentación que acompaña a los proyectos de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE, se diga que **el NUDO de COMPOSTILLA**, a donde se pretende evacuar la energía producida por estos parques, **sea un NUDO DE TRANSICIÓN JUSTA**.

En ese documento, Capital Energy, presenta el estado de los Informes de Viabilidad de Acceso de un conjunto de 15 parques eólicos, entre ellos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE, promovidos por otras tantas sociedades filiales, radicadas todas ellas en el mismo domicilio social en Pozuelo de Alarcón, para ser conectados, todos ellos, al NUDO de COMPOSTILLA.

Según palabras textuales de dicho apéndice:

Los 15 parques eólicos y su infraestructura de evacuación en desarrollo por el Grupo Capital Energy y aquí descritos, que juntos suman 1.172MW, se encuentran en una zona de Transición Justa, afectada por el cierre de la Central Térmica de Compostilla. El nudo de Compostilla 220kV y el nudo de Compostilla 400kV están definidos como Nudos de Transición Justa de acuerdo con el Anexo del Real Decreto-Ley 23/2020, del 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica.

Adicionalmente, en el marco del proceso de Transición Justa, liderado por el Instituto para la Transición Justa (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico), se han establecido los Convenios de Transición Justa (“CTJ”), que tienen como objetivo prioritario el mantenimiento y creación de actividad y empleo, así como la fijación de población en los territorios rurales o en zonas con centrales de generación térmica o nuclear en cierre, como es el caso del nudo de Compostilla. En este contexto, el Grupo Capital Energy ha establecido contacto con el Instituto para la Transición Justa para acogerse a los CTJs a través de, al menos, las siguientes instalaciones proyectadas...

Parece una broma de mal gusto que, a través de los denominados “Convenios de Transición Justa” (CTJ) se pretendan justificar proyectos como los que nos ocupan, cuyos efectos socioeconómicos son, precisamente, diametralmente opuestos a lo que se dice, son los objetivos prioritarios de estos CTJ: **“mantener y crear actividad y empleo, así como fijar población en los territorios rurales”**.

Son numerosas las evidencias y los estudios que demuestran que la instalación de parques eólicos en zonas rurales alejadas de los polos de consumo urbano, lejos de generar empleo y de fijar población, tienen un efecto, precisamente contrario (-Sergi Saladié, 2015 *Impacte econòmic de les centrals eòliques en els pressupostos municipals a Catalunya. Estudi comparatiu*, Lleida, Pagès Editors; -Damián Copena, María Montero e Xavier Simón, 2019 *Impacto económico da enerxía eólica no medio rural galego: contexto, cambios e oportunidades*, Vigo, Observatorio Eólico de Galicia).

Es por ello que, desde la PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA, nos preguntamos ¿para quién es justa esta transición energética basada en megaproyectos promovidos por grandes fondos económicos y de inversión?

Y la única respuesta coherente la encontramos diciendo que, en este caso, **es justa, en el sentido de hecha a medida, para Capital Energy.**

4. ALEGACIÓN TERCERA: COLISIÓN FRONTAL CON LOS OBJETIVOS DE LA ESTRATEGIA DE LA UE SOBRE LA BIODIVERSIDAD

A continuación, se reproducen varios textos de la propia estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030, Comisión Europea, Bruselas 20.05.2020:

*Invertir en la protección y recuperación de la naturaleza será también fundamental para la recuperación económica de Europa tras la crisis de la COVID-19. Cuando la economía vuelva a ponerse en marcha, es fundamental no retroceder y evitar quedar atrapados en viejos hábitos perjudiciales. El Pacto Verde Europeo —la estrategia de crecimiento de la UE— nos servirá de brújula en la recuperación y garantizará que la economía esté al servicio de las personas y la sociedad y devuelva a la naturaleza más de lo que le quita. **La protección de la biodiversidad está totalmente justificada desde el punto de vista económico.** La industria y las empresas dependen de genes, especies y servicios ecosistémicos como insumo crítico para la producción, en particular de medicamentos. Más de la mitad del PIB mundial depende de la naturaleza y de los servicios que esta presta, y tres de los sectores económicos más importantes, a saber, la construcción, la agricultura y los alimentos y bebidas, son fuertemente dependientes de ella.*

Para que, de aquí a 2030, se vaya recuperando la biodiversidad, debemos reforzar las medidas de protección y recuperación de la naturaleza. Esto **debe hacerse mejorando y ampliando nuestra red de espacios protegidos** y desarrollando un ambicioso Plan de Recuperación de la Naturaleza de la UE.

Por el bien de nuestro medio ambiente y de nuestra economía, y para apoyar la recuperación de la UE tras la crisis de la COVID-19, tenemos que proteger la naturaleza con más empeño. En este sentido, **en la UE deben estar protegidos al menos el 30 % de la superficie terrestre y el 30 % de la marina.** Esto representa una superficie adicional respecto a la actual de al menos un 4 % de espacios terrestres protegidos y un 19 % de espacios marinos. El objetivo se ajusta plenamente a lo que se está proponiendo en el marco mundial para la diversidad biológica después de 2020.

En este contexto, **debe prestarse una atención especial a los espacios que tengan un altísimo valor o potencial en cuanto a biodiversidad, ya que son los más vulnerables al cambio climático y requieren cuidados particulares en forma de protección estricta.** En la actualidad, solo el 3 % de los espacios terrestres y menos del 1 % de los marinos disfrutan de una figura de protección estricta en la UE. Tenemos que hacer más y mejor por proteger esos espacios. En este sentido, debe protegerse estrictamente al menos una tercera parte de los espacios protegidos, lo que representa un 10 % de la superficie terrestre de la UE y un 10 % de la marina. Esto también está en consonancia con lo que se ha propuesto como ambición mundial.

Parece evidente que la desordenada proliferación de proyectos eólicos y fotovoltaicos que se está observando a lo largo de todo el territorio español, está poniendo en jaque cualquier objetivo de conservación de la biodiversidad ya que, tal y como reconoce el propio PNIEC, la implantación de las energías renovables, debido a sus especiales requerimientos de ocupación del territorio representa “una de las transformaciones cuantitativamente más relevantes que introduce el PNIEC en materia de generación eléctrica”.

Dicho esto, tampoco cabe discusión a la hora de reconocer que las áreas de montaña son, sin lugar a dudas, los espacios que, todavía y en mayor grado, acogen y conservan comunidades,

hábitats y procesos naturales decisivos e irremplazables para todo el resto del territorio continental. Es absolutamente reconocido el papel de las montañas como sistemas fuente de una multiplicidad de servicios ecosistémicos imprescindibles e insustituibles para el funcionamiento del resto de los territorios continentales.

Proyectos como los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS Y ANÉMIDE, resultan especialmente lesivos, tanto por la profunda e irreversible transformación para áreas de alta montaña, como por significar un obstáculo de primer orden para intentar lograr unos objetivos de conservación coherentes con la estrategia de biodiversidad de la UE.

5. ALEGACIÓN CUARTA: FALTA DE EVALUACIÓN COMPLETA Y OBJETIVA DE EFECTOS SINÉRGICOS Y ACUMULATIVOS

El EsIA se limita a una definición genérica de los efectos sinérgicos y acumulativos y a una estimación de las sinergias en las matrices de impacto, referida a las generadas por los propios elementos constituyentes de cada parque eólico en cuestión.

Se utiliza como valor de corte una distancia de 25 km de envolvente respecto a otros parques eólicos existentes y previstos, líneas eléctricas, carreteras u otras infraestructuras, en su área de influencia, sin embargo, no hace referencia a las explotaciones de pizarra presentes en la zona desde hace décadas, con las que sin duda presenta impactos sinérgicos y acumulativos.

El EsIA omite por completo la existencia de al menos dos grandes parques eólicos proyectados (P.E. Prada y P.E. Alto Cabrera) con los que sin duda presentan también efectos sinérgicos y acumulativos, ya que ambos afectan conjuntamente con los proyectos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, a los espacios Red Natura 2000 Montes Aquilanos y sierra del Teleno, junto con la Sierra de la Cabrera y Peña Trevinca.

Del mismo modo, la situación central del entorno en el que se pretenden construir los PP.EE. CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, supone la existencia de efectos sinérgicos potenciales con el P.E. Cernego, P.E. La Mallada y P.E. Cerro Becerril (construidos y en funcionamiento), ya que afectan de forma conjunta y sinérgica a la conectividad entre los Montes Aquilanos y la Sierra de la Cabrera. El EsIA cita efectos sinérgicos con otros P.E. (P.E. Isidoro, P.E. Alto del Cotejerón, P.E. El Pedrón y P.E. Veleta), pero simplemente los cita, **no se aporta ningún estudio exhaustivo de evaluación de efectos sinérgicos**, lo cual es inadmisibles para un documento de esta índole.

6. ALEGACIÓN QUINTA: AFECCIÓN DIRECTA Y SEVERA A LA RED NATURA 2000

Los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE se encuentran dentro o son colindantes con los siguientes espacios Red Natura 2000. Consideramos que los parques eólicos proyectados tendrían un **impacto severo, permanente y no reversible sobre las zonas pertenecientes a RED NATURA 2000.**

CÓDIGO	ESPACIO RED NATURA 2000	DISTANCIA AL P.E.
ES4130022	ZEPA Montes Aquilanos y Sierra del Teleno	Dentro del espacio R.N.
ES4130117	LIC Montes Aquilanos	Dentro del espacio R.N.
ES4130065	LIC Riberas del Río Órbigo y afluentes	Dentro del espacio R.N.

ES4130024	ZEPA Sierra de la Cabrera	< 0,5 Km
ES190110	LIC Sierra de la Cabrera	< 0,5 Km
ES190009	ZEPA Lago de Sanabria y alrededores	< 5 Km
ES190105	LIC Lago de Sanabria y alrededores	< 5 Km
ES0000437	ZEPA Peña Trevinca	< 10 Km
ES1130007	LIC Peña Trevinca	< 10 Km

Simplemente considerando el criterio de proximidad es evidente que existe una afección directa sobre Red NATURA 2000 en relación a los Espacios Naturales Protegidos de la tabla anterior. Esta afección se daría tanto en la fase de obra, como en la de explotación, lo cual no se ha considerado convenientemente en el EslA.

Aunque la Ley 21/2013 no ofrece criterios explícitos de distancia para considerar potenciales afecciones, sí obliga de forma expresa a una **distancia mínima de 2 km** entre los parques, por lo que el umbral de 2 km mínimos para considerar efectos ambientales se recoge de forma implícita. Además, el propio EslA utiliza un criterio de 10 km de radio para considerar posibles efectos acumulativos con otros proyectos, asumiendo implícitamente que dentro de esta distancia pueden existir dichos efectos; luego, al menos, esta misma distancia se debería de haber aplicado para considerar posibles afecciones a la Red Natura 2000.

El modelo de protección de la Red Natura 2000 se basa en la constitución de una red ecológica, lo que implica el reconocimiento de los elementos necesarios para su vertebración, más allá de los espacios LIC y ZEPA. La mejora de la coherencia ecológica y la conectividad de la Red Natura 2000 mediante la conservación de corredores ecológicos y la gestión de los elementos del paisaje y áreas territoriales esenciales o de primordial importancia para la migración, la distribución geográfica y el intercambio genético entre poblaciones de especies de fauna y flora, está expresamente regulado en los arts. 3.3 y 10 de la Directiva 92/43 de Hábitats y en el art. 46 de la Ley 42/2007.

El art. 3.1 de la Directiva 92/43 de Hábitats y el art. 4.3 de la Directiva de Aves, establecen, en primera instancia, una coherencia “primaria” derivada de la obligación de garantizar el estado de conservación favorable de hábitats y especies relacionados entre sí, a través de la red de espacios protegidos Natura 2000. Pero también los arts. 3.3 y 10 de la Directiva 92/43 de Hábitats hablan de una coherencia ecológica “reforzada” referida a la protección de determinados elementos del paisaje y del territorio que, aún ubicados fuera de la Red Natura 2000, son importantes por su papel conector entre hábitats y especies. Esta importante característica adicional de la coherencia ecológica es la “conectividad” entre los sitios de la red.

En caso de materializarse los proyectos *CABRERA*, *CORPORALES*, *TORNEROS* y *ANÉMIDE*, la afección a los espacios de la Red Natura 2000 es muy evidente (Fig. 1). De hecho, la línea de alta tensión proyectada para la evacuación de la producción eléctrica a la subestación de Compostilla, atraviesa, de sur a norte, el LIC ES4130117 MONTES AQUILIANOS y la ZEPA ES4130022 MOSTES AQUILIANOS Y SIERRA DEL TELENO. Por otra parte, todas las infraestructuras asociadas a estas industrias eólicas afectarán de manera evidente y grave a los territorios de campeo, alimentación y dispersión de todas aquellas especies por las que fueron declarados los mencionados espacios de la Red Natura 2000.

Por lo tanto, sería necesaria una adecuada evaluación del art. 6.3 de la Directiva de Hábitats en el EslA, ya que se verían destruidos e industrializados, territorios clave para la conectividad ecológica, el intercambio genético y el desplazamiento de especies entre espacios de la Red Natura 2000.

No es posible proteger a especies tan móviles como las aves o los grandes mamíferos dentro de los estrictos límites de un espacio de la Red Natura 2000, si al volar o al desplazarse éstos fuera del mismo para alimentarse o moverse hacia otros territorios, se encuentran una batería de parques eólicos alrededor, que representan una barrera efectiva, cuando no, un alto riesgo de morir por colisión.

La línea de evacuación de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE en su recorrido hasta la subestación de Compostilla perteneciente a REE, atraviesa dos espacios de la Red Natura, la ZEPA-ES4130022 MONTES AQUILANOS Y SIERRA DEL TELENÓ y el LIC-ES4130117, **consideramos este impacto como crítico**, ya que las líneas de evacuación representan una gran transformación del territorio, en este sentido el EslA no hace ninguna referencia al impacto de la red de viales que será necesario abrir para la instalación de los apoyos, ni tampoco las posibles repercusiones que pueden representar las labores de mantenimiento de la línea.

Así mismo la línea de evacuación del PE CABRERA atraviesa en su recorrido el espacio de la Red Natura LIC- ES4130065 RIBERAS DEL RÍO ÓRBIGO Y AFLUENTES ya que cruza por encima del tramo del río Eria perteneciente a este espacio. También **consideramos que este impacto es crítico** para los objetivos de conservación de este espacio de la Red Natura 2000.

La reciente **Estrategia de la UE sobre la Biodiversidad para 2030**, publicada el 2 de mayo de 2020, explicita entre sus principales objetivos el establecer una red coherente de espacios protegidos y un plan de recuperación de la naturaleza de la UE. Para ello plantea la identificación y designación de **nuevos espacios protegidos y corredores ecológicos** y la ampliación de los espacios protegidos existentes.

En este mismo sentido, en España se aprobó, en octubre de 2020, la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas, cuyo principal objetivo es restaurar ecosistemas dañados y **consolidar una red de zonas naturales y seminaturales terrestres y marinas totalmente funcionales y conectadas en España para el año 2050**.

Es más que evidente que proyectos como CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, atentan, de manera meridiana, a los objetivos de ambas estrategias, sin que ello se haya tenido en absoluto en cuenta en el Estudio de Impacto Ambiental sometido a información pública.

En virtud de todo lo expuesto, consideramos que los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE proyectados tendrían un impacto severo, permanente y no reversible sobre las zonas pertenecientes a Red Natura 2000 (Figura 1).

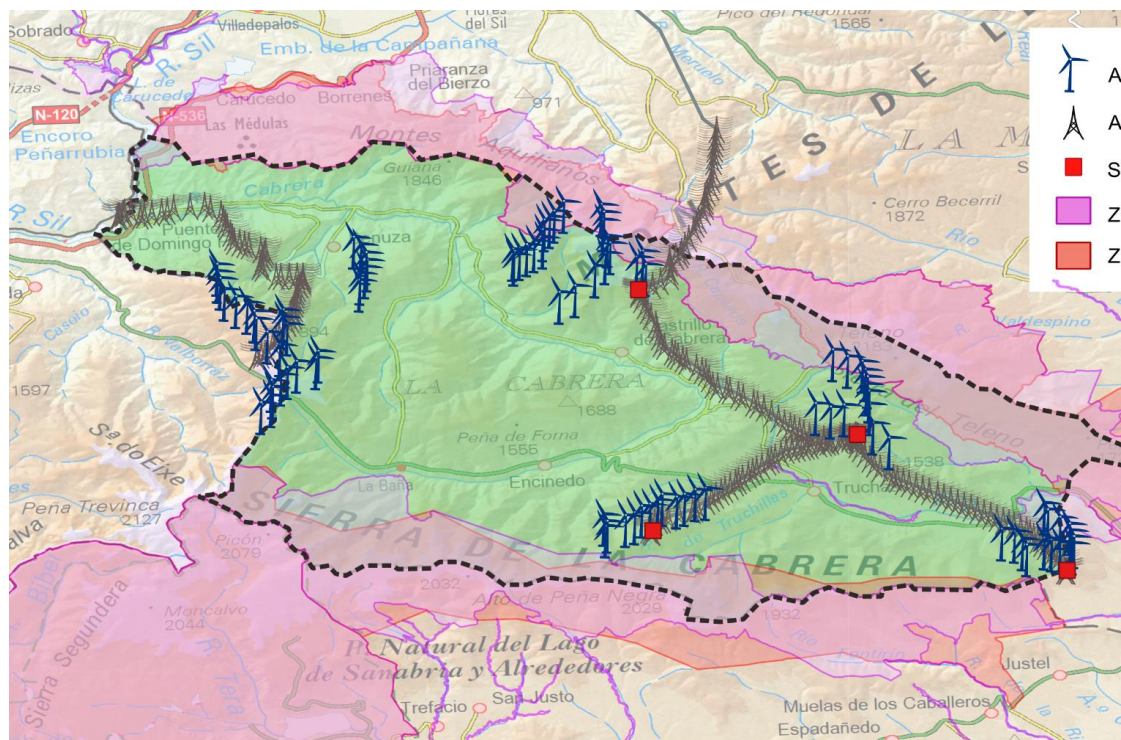


Figura 1. Situación de los proyectos de parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNOS y ANÉMIDE, así como el de ALTO CABRERA (también en proyecto) donde se puede apreciar el gran impacto sobre los espacios Red Natura 2000 (ZEPA y ZEC, Zona de Especial Conservación, equivalente superior a LIC).

A continuación, se detallan las principales características y las evidentes amenazas que los complejos eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNOS y ANÉMIDE, provocarán en los espacios de la Red Natura 2000:

LIC y ZEPA MONTES AQUILANOS: En sus partes más altas están cubiertos de pastizales y matorrales, y presentan algunos roquedos de gran entidad y canchales. Según se desciende en altitud, los pastizales y matorrales dominantes en las zonas más elevadas van dejando terreno progresivamente a formaciones arboladas como encinares de *Quercus ilex* subsp. *ballota*, robledales marcescentes de *Quercus pyrenaica* y castañares, siendo estos los bosques autóctonos más reseñables. En las laderas y las zonas bajas se encuentran también extensas forestaciones de coníferas. En los valles (que en algunos casos se sitúan por debajo de los 1.000 metros de altitud) pueden localizarse prados de siega, huertas y algunos cultivos. Se incluyen además varios lugares concretos de gran interés como el **Lago de Carucedo y la turbera de Xan de Llamas**. En el Espacio destaca paisajísticamente por su belleza el **entorno de Las Médulas (declarado Patrimonio de la Humanidad por La UNESCO)**, que consiste en una zona arcillosa con barrancos, cantiles y agudos cerros residuales resultado de un modelado derivado de la explotación minera de época romana.

Pese a la dominancia de la litología silíceo, destacan en este Espacio afloramientos de calizas dolomíticas, muy metamórficas, que dan lugar a resaltes muy abruptos, paredes verticales y hoces de naturaleza calcárea, que permiten el desarrollo de comunidades muy interesantes desde el punto de vista florístico. Destacan en este sentido el hábitat 8130 (Desprendimientos mediterráneos occidentales y termófilos) y el hábitat 8210 (Pendientes rocosas calcícolas con vegetación casmofítica). Señalar la importancia de la presencia en estas zonas de *Petrocoptis*

grandiflora y de la lagartija leonesa (*Iberolacerta galani*), dos endemismos cuya área de distribución se encuentra restringida al noroccidente ibérico. La lagartija leonesa se encuentra incluida en la información ecológica del formulario oficial dentro del complejo *Lacerta monticola*, debido a la ausencia de código taxonómico propio. Los ambientes higroturbosos constituyen uno de los principales valores ecológicos del Espacio, **destacando por su extensión la turbera del Xan de Llamas**. Entre estos ambientes higroturbosos sobresalen en el Espacio los hábitats de Mires de transición (7140) y los brezales húmedos (4020*) que se suelen asociar a los bordes de las turberas. Entre las formaciones boscosas destacan los bosques de castaños (9260) y los pinares mediterráneos de pinos mesogeanos endémicos (9540). Ambos sistemas forestales, así como los robledales correspondientes al hábitat 9230 y los encinares (9340) que resultan de sumo interés. Las formaciones de matorral ocupan más de 60% del territorio del Espacio, en gran parte, como consecuencia del uso del fuego de forma recurrente en un territorio donde la ganadería era una actividad tradicional básica hoy en retroceso. En general se trata de comunidades muy densas, dominadas por pocas especies con coberturas muy altas que ocupan gran variedad de espacios: zonas antes ocupadas por robledales y encinares, orlas de bosques, prados húmedos o vaguadas. Destacan en este espacio los matorrales espinosos correspondientes al hábitat 4090 Brezales oromediterráneos endémicos con aliaga favorecidos por los fuegos y dependientes básicamente del dinamismo natural de la vegetación. Pese a esa dominancia de matorral procedente de incendios, son también esenciales los brezales alpinos y boreales (4060) que quedan relegados a zonas más inaccesibles para el fuego y donde la altitud limita el desarrollo del bosque. Entre los pastos de estas zonas altas destacan por su extensión y función, los prados ibéricos silíceos de *Festuca indigesta* (6160) que pueden formar mosaicos con los brezales alpinos e incluso con los piornales. Dentro de las especies de flora del anexo II de la Directiva destacan las poblaciones presentes en el Espacio de *Festuca summilusitana* y *Santolina semidentata*, además de las de *Petrocoptis grandiflora* mencionadas anteriormente. Los fondos de valle están dominados por alisedas mediterráneas (91E0* - Bosques aluviales de *Alnus glutinosa* y *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae). **Se considera esencial su conservación por su valor como corredor ecológico y el buen estado de conservación de las alisedas ligadas a los cursos permanentes del río Eria y el arroyo del Cabrito.**

Ligados a estos hábitats fluviales se encuentran interesantes poblaciones de desmán ibérico (*Galemys pyrenaicus*), bermejuela (*Achondrostoma arcasii*) y lagarto verdinegro (*Lacerta schreiberi*). Existe una cita antigua de salamandra rabilarga (*Chioglossa lusitanica*) en un arroyo del Espacio sin que se haya podido comprobar recientemente su presencia. En los lagos y lagunas de la porción occidental del Espacio se encuentra presente una interesante población aislada de galápago europeo (*Emys orbicularis*). Este Espacio se considera esencial para la conservación de varias especies de quirópteros cavernícolas, destacando la presencia de una colonia de murciélago mediterráneo de herradura (*Rhinolophus euryale*), así como las poblaciones de murciélago grande de herradura (*Rhinolophus hipposideros*) y murciélago pequeño de herradura (*Rhinolophus ferrumequinum*). Por último, en las zonas de la vertiente sur de los Montes Aquilanos donde los pastizales se encuentran formando ecotonos con los bosques ha sido descubierta recientemente una interesante población relicta de culebra de Esculapio (*Zamenis longissimus*), especie incluida en el anexo IV de la Directiva. Otras especies incluidas en este anexo que presentan poblaciones de interés en el Espacio son la lagartija roquera (*Podarcis muralis*), la rana patilarga (*Rana iberica*) y la culebra lisa europea (*Coronella austriaca*).

Este Espacio alberga numerosas especies de flora amenazadas, protegidas, endémicas o de elevado interés. Además de las especies del anexo II de la Directiva Hábitats, incluidas en

el apartado 3.2 (Especies a las que se aplica el artículo 4 de la Directiva 2009/147/CE y especies que figuran en el anexo II de la Directiva 92/43/CEE), en el apartado 3.3 (Otras especies importantes de flora y fauna) se han incluido todas aquellas recogidas en los anexos IV o V de la Directiva Hábitats, Convenios internacionales (C) y/o Lista Roja Nacional actual (A) y además se han incluido por el motivo D (Otros) aquellas especies recogidas en la normativa nacional o regional de protección de flora. De este modo, por el motivo D, se han incluido, por estar recogidas en la normativa regional actual de protección de flora, las siguientes especies: *Atropa bella-donna* L., *Epipactis tremolsii* C. Pau, *Najas marina* L., *Sideritis hyssopifolia* L., *Sorbus torminalis* (L.) Crantz, *Taxus baccata* L. y *Thelypteris palustris* Schott. Además, se ha indicado también este motivo D (recogidas en la normativa nacional o regional actual de protección de flora) en las siguientes especies que a la vez cumplen alguno/s de los otros criterios (anexos IV o V, Convenios internacionales, Lista Roja Nacional, Especie endémica): recogidas en la normativa regional de protección de flora: *Armeria rothmaleri* Nieto Feliner, *Baldellia alpestris* (Cosson) Vasc., *Bromus cabrerensis* Acedo & Llamas, *Campanula adsurgens* Levier & Leresche, *Cardamine raphanifolia* subsp. *gallaecica* M. Laínz, *Eryngium duriae* Gay ex Boiss, *Fritillaria legionensis* Llamas & Andrés, *Genista sanabrensis* Valdés Berm., Castrov. & Casaseca, *Gentiana lutea* L., *Geranium dolomiticum* Rothm., *Isatis platyloba* Link. ex Steud., *Odontites viscosus* subsp. *asturicus* Laínz, *Petrocoptis pyrenaica* subsp. *viscosa* (Rothm.) P. Monts. & Fernández Casas, *Rhamnus legionensis* Rothm., *Ruscus aculeatus* L. y *Spergula viscosa* Lag.; y en la normativa nacional y regional de protección de flora a la vez: *Ranunculus cabrerensis* Rothm. subsp. *cabrerensis*.

LIC y ZEPA SIERRA DE LA CABRERA: Toda la Sierra de la Cabrera presenta una elevada singularidad geomorfológica como consecuencia de los plegamientos hercinianos y su posterior reajuste alpino, con distintas consecuencias morfológicas según se trate de su sector meridional o septentrional en función de sus distintos materiales. Así en el sector norte, el armazón de la Sierra, a base de pizarras y cuarcitas, provocó que la fisonomía de ésta sea aserrada y dentada, debido también a que la erosión fluvial, motivada por un nivel de base muy bajo (el Miño), erosionase intensamente la vieja penillanura, creando valles en "U" con elevada diferencia de cota. **El lago de Truchillas y el lago de la Baña (ambos catalogados como Monumentos naturales)** son dos ejemplos de lagos glaciares de circo, testigos del glaciario que se desarrolló en esta zona durante diferentes fases del Cuaternario. El Lago de Truchillas se ubica en un circo rodeado de un anfiteatro de montañas, con una superficie de 0,04 km. cuadrados y de escaso fondo, se alimenta por algunos neveros de las partes más altas y por el arroyo de la Fuente de la Famosina. Carece de morrena frontal, consecuencia de la ablación que la ha hecho desaparecer, revistiéndose sus escarpes de grandes bloques de cuarcitas, procedentes del derrumbamiento de sus paredes. Las laderas del valle de acceso (Valle del río Lago) están cubiertas de cantos de cuarcita, que forman el derrubio de las partes más altas de las montañas. Respecto al Lago de la Baña es de destacar la diferencia de nivel, de más de 600 metros, entre las alturas de la penillanura (Peña Trevinca - 2.127 m.) y el Lago (1.380 m). Junto a ello los efectos del glaciario cuaternario dejaron aquí su huella: un circo perfecto, las superficies pulimentadas y rocas aborregadas, y sobre todo la gran morrena terminal que envuelve a modo de arco la cuenca del anfiteatro, constituida por grandes losas pizarrosas y bloques angulosos, hasta de 30 m., que presenta un muy buen estado de conservación gracias a que el desagüe del lago se produce subterráneamente por debajo de dicha morrena, siendo casi nulo el efecto de ablación. El Lago es de escasa profundidad y superficie aproximada de 0,075 kilómetros cuadrados, aunque antiguamente debió ocupar todo el fondo del circo, pues éste se encuentra en gran parte cegado por sedimentos que constituyen hoy algunas praderas. Destaca también La Laguna, masa de agua de escasa superficie que está situada aguas abajo del Lago y se alimenta de su desagüe. El paisaje vegetal se encuentra condicionado por las frecuentes quemadas para obtener zonas de pasto,

lo que da lugar a la dominancia de los matorrales en sus laderas (brezales y piornales), aunque hay buenas representaciones en zonas de umbría y cursos de agua de bosque caducifolio (melojares y algún abedular) y amplias superficies procedentes de repoblación con coníferas, éstas últimas especialmente abundantes en el tercio más oriental del Espacio. Completan este paisaje silíceo, la vegetación anfibia lacustre y las comunidades fontinales de alta montaña, los cauces de agua con sus bosques de ribera (alisedas y saucedas arbustivas) y los pedregales y canchales asociados bien a los bosques o bien a las zonas de gran altitud donde comparten espacio con enebrales rastreros y vegetación quionófila y turbícola.

Son de destacar sobre todo las formaciones de matorral donde sobresalen las representaciones de los hábitats de interés comunitario de brezales alpinos y boreales (4060) y brezales oromediterráneos endémicos con aliaga (4090), que quedan relegados en su mayor parte al ámbito supraforestal. Entre los pastos de estas zonas altas destacan por su extensión y función, los prados ibéricos silíceos de *Festuca indigesta* (6160) que pueden formar mosaicos con los brezales alpinos. Ligado a los importantes lagos de origen glaciario que se asientan en esta Sierra, aparece el hábitat 3110 Aguas oligotróficas con un contenido de minerales muy bajo de las llanuras arenosas (*Littorella uniflorae*). Con origen en algunos casos en una laguna glaciario colmatada, aparecen las turberas entre las que destacan las correspondientes a los hábitats 7150 (Depresiones sobre sustratos turbosos de *Rhynchosporion*), 7110* (Turberas altas activas) y 7140 (Mires de transición). En los bordes de las turberas, en vaguadas o en zonas deprimidas donde se encharca el agua, aparecen representaciones de interés de brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de *Erica ciliaris* y *Erica tetralix* (4020*). Los hábitats de roquedo de naturaleza silíceo son otro grupo ampliamente representado que se vincula a las zonas altas con escasas posibilidades para el desarrollo de la cobertura vegetal por falta de suelo y a los que se asocian comunidades casmofíticas y pastizales crasifolios. Destacan las representaciones del hábitat 8230 (Roquedos silíceos con vegetación pionera del Sedo-Scleranthion o del Sedo albi-Veronicion dillenii) y el hábitat 8220 (Pendientes rocosos silíceos con vegetación casmofítica).

Resulta relevante la presencia de la lagartija leonesa (*Iberolacerta galani*), endemismo de los Montes de León que cuenta con un ámbito muy localizado de distribución y que aparece asociada frecuentemente al hábitat 8130 (Desprendimientos mediterráneos occidentales y termófilos) procedente de la ruptura de roquedos silíceos. En 2019 esta especie fue incluida en la actualización del catálogo de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y del Catálogo Español de Especies Amenazadas como **VULNERABLE**, debido a su reducida área de distribución y a las amenazas que sufre, sobre todo por la proliferación de canteras de pizarra, ahora acrecentadas por los proyectos eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE

Los fondos de valle están dominados por alisedas mediterráneas (91E0 - Bosques aluviales de *Alnus glutinosa* y *Fraxinus excelsior* (Alno- Padion, Alnion incanae, Salicion albae)), a las que acompañan las saucedas arbustivas, habiéndose citado en el Espacio la presencia de desmán ibérico (*Galemys pyrenaicus*). La capacidad regenerativa de los melojares ha permitido el desarrollo de formaciones de interés correspondientes al hábitat de robledales galaico-portugueses de *Quercus robur* y *Quercus pyrenaica* (9230) las cuales constituyen, junto a las pequeñas manchas de abedular, las formaciones boscosas más destacables del Espacio. Este Espacio alberga numerosas especies de flora amenazadas, protegidas, endémicas o de elevado interés. Aparte de las especies del anexo II de la Directiva Hábitats, incluidas en el apartado 3.2 (Especies a las que se aplica el artículo 4 de la Directiva 2009/147/CE y especies que figuran en el anexo II de la Directiva 92/43/CEE y evaluación del lugar en función de estas); en el apartado 3.3 (Otras especies importantes de flora y fauna) se han incluido todas aquellas recogidas en los anexos IV o V de la Directiva Hábitats, Convenios internacionales (C) y/o Lista

Roja Nacional actual (A) y además se han incluido por el motivo D (Otros) aquellas especies recogidas en la normativa nacional o regional de protección de flora. De este modo, por el motivo D, se han incluido por estar incluidas en la normativa regional actual de protección de flora las siguientes especies: *Hugueninia tanacetifolia* subsp. *suffruticosa* (H.J. Coste & Soulié) P.W. Ball, *Menyanthes trifoliata* L., *Rhynchospora alba* (L.) Vahl. y *Taxus baccata* L. Además, se ha indicado también este motivo D (recogidas en la normativa nacional o regional actual de protección de flora) en las siguientes especies que a la vez cumplen alguno/s de los otros criterios (anexos IV o V, Convenios internacionales, Lista Roja Nacional, Especie endémica): recogidas en la normativa regional de protección de flora: *Arnica montana* L., *Baldellia alpestris* (Cosson) Vasc., *Cardamine raphanifolia* subsp. *gallaecica* M. Laínz, *Eryngium duriae* Gay ex Boiss, *Genista sanabrensis* Valdés Berm., Castrov. & Casaseca, *Gentiana lutea* L., *Isoetes velatum* subsp. *asturicense* (Laínz) Rivas Martínez & Prada, *Lycopodiella inundata* (L.) J. Holub, *Spergula viscosa* Lag. y *Utricularia minor* L.; y en la normativa nacional y regional de protección de flora a la vez: *Ranunculus cabrerensis* Rothm. subsp. *cabrerensis*.

Tanto el **Lago de truchillas como el lago de la Baña**, han sido declarados Monumentos Naturales (Decreto 192/1990) por la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, de la Junta de Castilla y León, por tanto, la implantación de los parques eólicos en su entorno les afectaría de manera severa.

7. ALEGACIÓN SEXTA: AFECCIÓN A LA VEGETACIÓN Y LOS HÁBITATS PRIORITARIOS

El inventario de la vegetación actual es incompleto y de índole bibliográfica, por lo que no es capaz de representar la complejidad actual de la vegetación que se va a ver afectada por la implantación del proyecto. **No se especifica la fecha ni la duración de los trabajos de campo**, por lo que no se conoce en qué época se realizaron. **No se presenta una cartografía de escala acorde con el proyecto ni se realiza un estudio de las afecciones de las comunidades vegetales** en un rango específico de afección. Debido a ello, comunidades vulnerables, como las cabeceras de arroyos o los ambientes higrófilos, situados en las cabeceras de los valles y que van a verse afectados, no se recogen en el EsIA. Las unidades de vegetación descritas, presentes en la zona de implantación del proyecto, lo son en base a la información extraída del Mapa Forestal de España (MFE), cuya resolución no es la adecuada para el estudio de detalle de la vegetación. Se necesita una cartografía detallada, al menos a una escala de 1:10.000 para poder determinar las unidades de vegetación y señalar las afecciones de manera correcta. Además, el mapa forestal tiene unos objetivos totalmente diferentes a los que debería tener una cartografía de vegetación actual, por lo que **deberían haberse utilizado otros mapas disponibles en red** y/o elaborar con todos ellos una cartografía propia, acorde con los objetivos y la escala del proyecto presentado.

El inventario de flora y vegetación no tiene calidad suficiente para un documento de esta índole. No responde a una búsqueda actualizada de los nombres de las especies y no se basa en la lista patrón, por lo que se recogen nombres desactualizados, mal escritos, en desuso o bien, que pueden provocar problemas nomenclaturales. Es el caso de *Quercus ilex*, que debería ser *Quercus ilex* subsp. *ballota* (Desf.) Samp., lo que es importante, dado su papel como constructor de los hábitats que van a verse afectados o de *Bryonia cretica* (*Bryonia dioica* Jacq), o incluso, de especies que se han actualizado taxonómicamente, como puede ser *Hedera helix* o *Alnus glutinosa*, que, por distribución, deberían ser *Hedera hibernica* o *Alnus lusitanica* y que, sin embargo, no se han actualizado.

El estudio **no refleja la diversidad real de comunidades vegetales forestales y arbustivas presentes** en la Cabrera. El apartado de vegetación se centra principalmente en las series de vegetación potencial, siendo el análisis de la vegetación actual escaso e incompleto. En el EsIA se menciona que no hay diferencias apreciables entre la vegetación potencial y actual, cuando es evidente que estas existen y se obvian comunidades de gran importancia y peculiaridad. Por ejemplo, entre las comunidades forestales no se mencionan las singulares formaciones de *Quercus orocantabrica* y *Q. petraea*. No se reconoce la notable riqueza y singularidad de las saucedas de la comarca, nombradas de forma genérica como *Salix sp.* lo que denota la aparente falta de un trabajo de campo e inventario preciso y la falta de conocimiento especializado necesario para realizarlo con rigor. En Cabrera se reconocen una veintena de especies y subespecies de sauces que no se mencionan, entre las que destacan el endemismo del norte ibérico *Salix cantabrica*, el endemismo de la mitad occidental *Salix salviifolia* y otros sauces arbustivos de los cordales de las sierras. En las arbustivas no se hace referencia a las importantes formaciones de piornos endémicos de cumbres y laderas como *Genista obtusiramea*, *G. carpetana*, *G. hystrix*, y otras como *G. anglica*, así como formaciones mixtas de estas especies con brezos, abedules y dos especies de arándanos (sólo se hace mención a una). Se cita la combinación *Genista hystrix* y *Erica cinerea*, que tienen diferentes preferencias ecológicas. No hay apenas mención a las comunidades de pastizales de zonas de montaña, ni de zonas bajas afectadas por las líneas de alta tensión. Sin una evaluación precisa y correcta de las comunidades vegetales, que son la base de los ecosistemas, difícilmente se podrá haber evaluado de forma correcta los impactos sobre la fauna que depende de ellas.

En el EsIA no se hace referencia a las afecciones que supondrá el transporte por carretera de los componentes de los aerogeneradores, que dadas las tortuosas características de las vías de comunicación de Cabrera y de zonas de montaña, supondrá la tala de árboles y desmontes de laderas para permitir el paso de los camiones para estructuras del tamaño de las palas y las torres. Esto afectará especialmente a la vegetación de ribera asociada a los arroyos de montaña que marcan las curvas de las carreteras de acceso, es especial las de acceso al P.E. ANÉMIDE, que apenas se cita en el EsIA. Tampoco se mencionan en el estudio las formaciones de ribera como los abedulares de ladera y cabeceras de arroyos que se verán afectados por las líneas de alta tensión, como en el P.E. CABRERA.

Uno de los mayores defectos del EsIA y clave para determinar la **falta de rigor técnico** del mismo, es que **hay listadas especies cuya distribución no llega al área de estudio**: *Retama sphaerocarpa*, mal escrita en el texto como *Retama sphaerocarpus*, *Ulex nanus*, que tampoco está en el área de estudio y que, además, es un sinónimo de *Ulex minor* Roth, que es el nombre aceptado o *Fraxinus oxycarpa*, que se distribuye en el litoral catalán. Esto son algunos errores, pero existen muchos más: nombres mal escritos que denotan la falta de calidad y rigurosidad del EsIA presentado (*Heredia helix*, *Agrostis tilleni*, *Jasione lavéis*, *Quercus pirenaica*, *E. cinérea*, *Cytisus oromediterraneum*,...). Los errores tipográficos en sí mismos, no deberían ser motivo de alegación, sin embargo, el EsIA presenta un número tan elevado, que es un motivo más para determinar que **dicho estudio no ha sido elaborado o revisado por un profesional de la materia y que las especies no han sido determinadas y/o comprobadas en campo con el rigor exigible a este tipo de informes**.

Los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE afectan a los hábitats prioritarios reflejados en la siguiente tabla, amparados por la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres. Sin embargo, el EsIA no hace más que mencionar algunos de ellos, sin tratarlos rigurosamente y sin analizar los impactos de esta infraestructura sobre los mismos. De hecho, se menciona literalmente “las alternativas objeto de estudio no discurren por zonas pertenecientes a Hábitats de Interés Comunitario Prioritarios, con la única excepción del vano

de la línea de alta tensión que transcurre desde el parque eólico Cabrera hacia Corporales, a su paso por el río Ería”

Por otra parte, las turberas, uno de los ecosistemas más amenazados en la Península Ibérica y en Europa, solamente se mencionan una vez en todo el documento de EslA, sin, ni siquiera, recoger la existencia de este hábitat prioritario (7110*). Lo mismo ocurre con los bosques de Tejo (*Taxus baccata*) que según el EslA no se detectaron en el trabajo de campo, a pesar de que, precisamente, junto a **los aerogeneradores del P.E. ANÉMIDE hay un bosque de tejos con varios ejemplares milenarios que verían su hábitat degradado de forma crítica.**

CÓDIGO	HÁBITAT PRIORITARIO
91E0*	Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)
4020*	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de <i>Erica ciliaris</i> y <i>Erica tetralix</i>
5120*	Formaciones montanas de <i>Cytisus purgans</i> (<i>Cytisus oromeditarraneus</i>)
6210*	Prados secos seminaturales y facies de matorral sobre sustratos calcáreos (Festuco-Brometalia)
6220*	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales de Thero-Brachypodietea
6230*	Formaciones herbosas con <i>Nardus</i> , con numerosas especies, sobre sustratos silíceos de zonas montañosas (Y de zonas submontañosas de la Europa continental)
7110*	Turberas altas activas
3170*	Estanques temporales mediterráneos
9580*	Bosques mediterráneos de <i>Taxus baccata</i>

Es necesario recordar que los hábitats prioritarios se definen como **aquellos hábitats naturales amenazados de desaparición y cuya conservación supone una especial responsabilidad**, dada la importancia de la proporción de su área de distribución natural en el territorio europeo.

Las zonas donde se quieren implantar los parques eólicos CABRERA, CORPORALES TORNEROS Y ANÉMIDE presentan las siguientes particularidades, consideramos que **su implantación tendría un impacto severo, permanente y no reversible sobre estos Espacios Red Natura 2000.**

8. ALEGACIÓN SÉPTIMA: AFECCIÓN A ESPECIES PRIORITARIAS Y CATALOGADAS

Los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE afectan al menos (según las Bases de datos del Inventario Español de Especies Terrestres del MITERD) a 136 especies amparadas por la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres, **9 de ellas consideradas como VULNERABLES y 2 EN PELIGRO DE EXTINCIÓN** en el Catálogo Español de Especies Amenazadas (ver tabla siguiente).

Sin embargo, el EsIA no analiza los impactos sobre las mismas de forma objetiva y suficiente (se limita a meras asunciones sin ningún rigor técnico o científico) y además omite una buena parte de ellas, incluidas especies amenazadas.

El EsIA no especifica la duración del trabajo de campo, solo que se hace en agosto y está firmado en octubre en el caso del estudio de fauna, por lo que no se considera la época invernal, en la que hay presencia de especies de fauna únicamente invernantes, y se realiza fuera de la época de floración en la que es imposible la determinación de muchas especies de flora. Además en el mismo informe de fauna se especifica que es un estudio parcial, y que falta información de otras épocas del año, por lo que el EsIA presentado es incompleto, como reflejan los resultados del escueto inventario de fauna detectada, con apenas una treintena de aves inventariadas, de las 140 especies que hay censadas en la zona.

El EsIA de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE no recoge los impactos sobre las especies de plantas, invertebrados, peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos, salvando unas pocas especies de aves planeadoras y mamíferos, que además no son tratadas rigurosamente. Veamos algunos ejemplos:

ANFIBIOS

Es el grupo de vertebrados más amenazado del planeta y, sin embargo, los EsIA omiten por completo la identificación y valoración de los impactos que estas industrias eólicas provocarían sobre ellos, en cada una de sus distintas fases. Mucho menos, se valoran los impactos sinérgicos con otras actividades extractivas existentes.

Actualmente existen ya importantes afecciones, a causa de las canteras de pizarra, a la rana patilarga (*Rana iberica*), especie endémica del noroeste ibérico, muy sensible a las alteraciones en los cursos de montaña que ocupa. Por otra parte, los diversos hábitats acuáticos, tanto permanentes como estacionales que se encuentran en el área que abarca estos proyectos, son hábitat de las siguientes especies, que poseen una baja capacidad de dispersión y que, por tanto, se verían seriamente afectados por la construcción y funcionamiento de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE: Tritón palmeado (*Lissotriton helveticus*), Tritón ibérico (*Lissotriton boscai*), Tritón jaspeado (*Triturus marmoratus*), Rana galaica (*Rana parvipalmata*), Rana común (*Pelophylax perezi*), Rana de san antonio (*Hyla molleri*), Sapillo pintojo ibérico (*Discoglossus galganoi*), Sapo partero común (*Alytes obstetricans*), Sapo común (*Bufo spinosus*) y Sapo corredor (*Epidalea calamita*).

Las fuentes en este macizo, afectadas por el parque eólico y sus infraestructuras asociadas, son los puntos elegidos para reproducirse por la Salamandra común (*Salamandra salamandra gallaica*), que resulta ser uno de los mayores bioindicadores de la calidad de sus aguas.

REPTILES

El área afectada por el proyecto de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE atesora una enorme diversidad de reptiles, la mayor en el cuadrante noroccidental ibérico, con la presencia de siete colúbridos, dos vipéridos y la práctica totalidad de los lacértidos. Entre estas especies destaca, por ocupar precisamente los cordales donde se pretenden abrir los viales e instalar los aerogeneradores, la recientemente descrita Lagartija leonesa (*Iberolacerta galani*), endémica de los Montes de León, donde vive entre los 1000 y 2000 m.s.n.m. en los macizos montañosos que se extienden entre las provincias de León,

Ourense y Zamora; esta especie está catalogada como “**Vulnerable**” en el Catálogo español de especies amenazadas.

También merece una especial mención, por la grave afección que sufriría, la Culebra de esculapio (*Zamenis longissimus*), muy escasa en la península Ibérica y desconocida en este entorno hasta hace unos pocos años, donde mantiene una pequeña e interesante población relictiva y aislada, precisamente en el entorno de los aerogeneradores, pistas y tendidos planteados.

AVES

En cuanto a las aves, es de gran relevancia la presencia del Águila real (*Aquila chrysaetos*) en el entorno de los parques eólicos proyectados. De hecho, se da en la zona una circunstancia poco común para esta especie: la presencia de varias parejas reproductoras en las inmediaciones del área afectada por estos proyectos. Además, se da también la circunstancia de que un informe reciente de la Junta de Castilla y León (“Junta de Castilla y León. 2019: *Seguimiento del estado de conservación de las poblaciones de águila real Aquila chrysaetos en Castilla y León 2018*. Consejería de Fomento y Medio Ambiente. Valladolid”), detecta al menos tres parejas que se verían afectadas directamente por las instalaciones de estos PE (un porcentaje muy elevado de la subpoblación de águila real del sistema Aquilanos-Cabrera-Trevinca) y el mismo informe establece, en la “*Identificación de las principales presiones y amenazas detectadas durante los seguimientos*” como de “Importancia ALTA” la amenaza de “Instalación de parques eólicos” y la “Colisión y/o electrocución en tendidos eléctricos” (p. 37). En el caso de las águilas reales, se ha considerado que el desplazamiento de hábitat por la instalación de eólicos en el entorno vital de las aves equivale a pérdida de hábitat (Fielding & Haworth 2010: Golden Eagles and wind farms. Haworth Conservation), **un impacto muy severo** que, junto a la probabilidad de mortalidad de las aves por colisión, ya sea con los propios molinos o con los tendidos de evacuación (Drewitt et al. 2006: Assessing the impacts of wind farms on birds. Ibis, 148: 29-42), supondría **efectos críticos para la población de esta especie en el área donde se pretende la construcción de estas instalaciones industriales eólicas**.

La conservación de esta especie resulta esencial para mantener las características que motivaron la protección de la ZEPA ES413002 – Montes Aquilanos y Sierra del Teleno. En este caso, la triste experiencia de los programas de seguimiento de otros parques eólicos ha demostrado tozudamente que los individuos juveniles de águila real son especialmente vulnerables a las colisiones con aerogeneradores.

El Milano Real (*Milvus milvus*) también está presente en la zona afectada por estos parques eólicos; esta especie se encuentra **incluida en el Catálogo español de especies amenazadas con categoría de “En peligro de extinción”**. Esta especie está presente en toda la zona afectada por estos parques eólicos, mientras que el EsIA lo sitúa solo en el PE Torneros.

Para el aguilucho pálido (*Circus cyaneus*) la ZEPA ES4130022-Montes Aquilanos, es esencial para garantizar su estado de conservación favorable en Castilla y León. A su vez, la conservación del aguilucho pálido resulta esencial para mantener las características que motivaron la protección de la ZEPA ES4130024-Sierra de la Cabrera. La población reproductora en este territorio (unas 10 parejas) es considerada de importancia nacional.

En estas zonas están presentes importantes poblaciones de aguilucho cenizo (*Circus pygargus*) con 10-12 parejas, que resulta esencial para mantener las características que motivaron la protección de la ZEPA ES4130022-Montes Aquilanos y Sierra del Teleno.

El buitre negro (*Aegypius monachus*) es una especie protegida, en expansión hacia el norte ibérico, y muy vulnerable a las colisiones con las aspas de los aerogeneradores. Especialmente en la última década, está presente, cada vez en mayor número a lo largo de todo el año, en las sierras de toda la comarca de Cabrera, incluyendo la Sierra de la Cabrera y los Montes Aquilanos. A esta ave también la acompaña el buitre leonado (*Gyps fulvus*), cuya presencia en la zona se ha incrementado en los últimos años. Estas aves carroñeras generan importantes servicios ecosistémicos en la zona.

Tanto el aguilucho cenizo (*Circus pygargus*), como el buitre negro (*Aegypius monachus*) están incluidos en el Catálogo español de especies amenazadas con categoría “Vulnerable”. **Ninguna de estas dos especies tan singularmente vinculadas al entorno donde están proyectados estos parques eólicos aparecen reflejados en el Estudio de Impacto Ambiental presentado.**

Importante reseñar también la presencia en la zona del Águila perdicera (*Hieraaetus fasciatus*) con categoría de Vulnerable en el catálogo de especies amenazadas, y es precisamente mediante el Plan de Conservación del Águila Perdicera en Castilla y León (según decreto 83/2006), que se debe impulsar las acciones necesarias para conseguir que la especie alcance un estado de conservación que asegure su viabilidad a largo plazo y pueda ser excluida del Catálogo Nacional de Especies Amenazadas. Se deben poner en marcha acciones dirigidas a proteger, conservar y recuperar tanto la población de esta especie como su hábitat, reduciendo y eliminando las causas que han provocado su regresión, de modo que garantice la viabilidad de los núcleos de reproducción, se mantengan los hábitats para el desarrollo de su ciclo biológico y se favorezca la colonización de nuevas áreas.

Estos cordales, salpicados de formaciones rocosas rodeadas de matorral y pastizales de montaña, son utilizados como territorios de cría por otras aves, como el Roquero rojo (*Monticola saxatilis*), por la Collalba gris (*Oenanthe oenanthe*) y por el Bisbita alpino (*Anthus spinoletta*), especies de montaña todas ellas **en declive** y severamente afectadas por este tipo de infraestructuras.

La perdiz pardilla (*Perdix perdix hispaniensis*), encuentra en estos territorios cumbreños uno de sus refugios más meridionales de toda la península ibérica. Los núcleos poblacionales de la sierra del Teleno, los Montes Aquilanos, la sierra Segundera y Sanabria se encuentran aislados del resto de perdices pardillas de la Cordillera Cantábrica. Por ello la ZEPA ES4130022-Montes Aquilanos y la ZEPA ES4130024-Sierra de Cabrera, así como la conservación del resto de cordales de Cabrera, son esenciales para garantizar un estado de conservación favorable para la perdiz pardilla en Castilla y León.

El roquero rojo (*Monticola saxatilis*), taxón de peso para la declaración de un área protegida, ocupa los roquedos que se distribuyen, precisamente, por toda el área donde se pretenden instalar los aerogeneradores y las líneas de alta tensión.

El colirrojo real (*Phoenicurus phoenicurus*) está presente también en estas zonas, con categoría de Vulnerable en el catálogo de especies amenazadas.

Los cordales de estas sierras representan una importante zona de dispersión postnupcial del cernícalo primilla (*Falco naumanni*), especie amenazada y protegida a escala nacional.

El ruiseñor pechiazul (*Cyanecula svecica*) tiene en los piornales y brezales de los cordales de Cabrera uno de los escasos puntos de reproducción imprescindibles para la especie a nivel nacional. La conservación de las poblaciones reproductoras de pechiazul resulta esencial para mantener las características que motivaron la protección de la ZEPA ES4130022-Montes Aquilanos y de la ZEPA ES4130024-Sierra de la Cabrera, que, con la drástica alteración prevista

de estos cordales, vería eliminada por completo una de sus escasas áreas de reproducción en la Península Ibérica.

Estos cordales, salpicados de formaciones rocosas rodeadas de matorral y pastizales de montaña, son utilizados como territorios de cría por otras aves, como la collalba gris (*Oenanthe oenanthe*) y por el bisbita alpino (*Anthus spinoletta*), especies de montaña **todas ellas en declive y severamente afectadas por este tipo de infraestructuras.**

Otras especies, presentes en el entorno de estos parques eólicos proyectados, son el alimoche (*Neophron pernocterus*) y el búho real (*Bubo bubo*) que, por sus costumbres y áreas de campeo, se verán seriamente afectadas.

Son muchas otras las especies con poblaciones de interés, ligadas a la disponibilidad de mosaicos de zonas arbustivas con matorral disperso y manchas de pastizal entre las que cabe destacar la curruca rabilarga (*Sylvia undata*) o para el escribano hortelano (*Emberiza hortulana*) que, con la drástica alteración prevista de estos cordales, vería seriamente afectada una de sus escasas áreas de reproducción en la Península Ibérica.

Estos proyectos afectarían también al águila culebrera europea (*Circaetus gallicus*) con 16-18 parejas, a la población reproductora de halcón peregrino (*Falco peregrinus*, con 3 parejas, y a la población de aguililla calzada (*Hieraetus pennatus*), con unas 6 parejas.

Dentro de las zonas de carácter rupícola se considera también de interés la población presente de chova piquirroja (*Pyrrhocorax pyrrhocorax*) con más de 30 parejas, que encuentra en los pastizales de las cotas más altas de la sierra, importantes áreas de alimentación durante la época estival

tras especies, incluidas también en el Catálogo Gallego como **vulnerables**, y presentes en el entorno del parque eólico proyectado, son el alimoche (*Neophron pernocterus*) y el buho real (*Bubo bubo*) que, por sus costumbres y áreas de campeo, se verán seriamente afectadas.

Estas especies son sólo un ejemplo de todas las que verían seriamente afectadas sus zonas de nidificación y alimentación, en caso de llevarse a cabo estos proyectos.

MAMÍFEROS

Los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, afectan de manera severa al Plan Básico de gestión del oso pardo (*Ursus arctos*). Especie considerada como prioritaria por la Unión Europea y que en los últimos años ha recolonizado los montes de Cabrera, y cuya zona de campeo incluye las zonas proyectadas para varios de los parques eólicos, y no solo en una cuadrícula como menciona el EslA. En la actualidad hay en marcha en la zona planes de mejora del hábitat de la especie que incluyen la regeneración de la zona mediante la restauración ecológica con especies frondosas autóctonas que permitiría mejorar el hábitat óptimo para la especie. La instalación de los aerogeneradores, pistas y tendidos asociados va en contra de dichos planes de conservación. Recientes avistamientos y visitas a colmenares de la zona demuestran que esta es el corredor más importante para la extensión de la especie hacia el sur. La implantación de estos macroparques eólicos supondría un **obstáculo crítico para su expansión** y su presencia en el sur de la provincia de León, oeste de la provincia de Ourense y norte de la provincia de Zamora **se vería muy severamente afectada.**

Plena afectación a una de las mejores zonas de conservación para el lobo ibérico en Europa (*Canis lupus signatus*), pues existen en la zona varios grupos reproductores, para los que la implantación de estos parques tendría un impacto crítico. En este sentido, el consenso

científico establece que los enclaves de hábitat valioso para grandes carnívoros deben ser objeto de una protección especial como consecuencia de la gran sensibilidad de estas especies a las molestias y a la fragmentación y modificación de su hábitat. Su posición apical en el ecosistema ejerce un importante control y una selección natural en las poblaciones de ungulados. En el caso del ciervo, la presencia del lobo hace que los ejemplares de estas zonas sean de los más apreciados en el mundo cinegético debido a su corpulencia y vigor. Por otra parte, la presencia del lobo en la zona supone un atractivo para muchos naturalistas que mantienen un turismo de naturaleza bien asentado en la zona. En diversos pueblos de la zona como Valdavido y Villar del Monte, se han realizado importantes inversiones en la rehabilitación de viviendas de arquitectura popular, que han generado un tejido social temporal en la zona, enfocado al turismo de naturaleza, que ha permitido un importante flujo de ingresos para los habitantes de la zona.

También hay que mencionar la **severa afección que los proyectos de parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE tendrían para la diversa comunidad de quirópteros** de la zona, tanto por las turbulencias como por las colisiones que ocasionarán los aerogeneradores.

Estos espacios se consideran esenciales para la conservación de varias especies de quirópteros cavernícolas, destacando la presencia de una colonia de murciélago mediterráneo de herradura (*Rhinolophus euryale*), así como las poblaciones de murciélago grande de herradura (*Rhinolophus hipposideros*) y murciélago pequeño de herradura (*Rhinolophus ferrumequinum*). Cabe destacar también la presencia del murciélago ratonero grande (*Myotis myotis*). **Especies incluidas en el Catálogo Español de especies amenazadas con categoría de Vulnerables.**

Según fuentes de la Asociación Española para la Conservación y el Estudio de los Murciélagos (SECEMU), cada año mueren en España entre 100.000 y 200.000 murciélagos por las aspas de los aerogeneradores de los parques eólicos, y califican de “preocupante” que haya cifras medias de entre 4 y 11 quirópteros muertos por aerogenerador y año. A ello hay que añadir la baja tasa de reproducción de estas especies, “*en torno a una cría al año*”, lo que está haciendo que la población “*disminuya descaradamente y no hay forma de que puedan reponer una mortalidad tan grande*”.

FLORA PROTEGIDA

El EsIA no recoge de manera correcta los impactos reales sobre la misma. El documento no recoge las fechas en las que se han realizado las visitas al campo, por lo que parece que las visitas no se distribuyeron adecuadamente, acorde con el periodo corológico de las especies presentes en la zona, por lo que se obvia la existencia de geófitos y con ello, especies recogidas en las normativas europeas, como es el caso de diferentes especies del género *Narcissus*, como *Narcissus minor* subsp. *asturiensis* o *N. triandrus*, taxones todos ellos recogidos en la Directiva 92/43/CEE.

En el EsIA dice: “*también son frecuentes algunas plantas inicialmente herbáceas pero que lignifican sus tallos en la madurez, adquiriendo un porte de pequeño arbusto, como la rubia brava (Rubia peregrina), el rusco (Ruscus aculeatus)*”. Sin embargo, en el listado no encontramos *Ruscus aculeatus* entre las especies protegidas, cuando se trata de un taxón que en la comunidad de Castilla y León se recoge en la categoría “*Taxón de aprovechamiento regulado*” (Ley 4/2015 de Patrimonio Natural de Castilla y León y Anexo IV del Decreto 63/2007) y en Europa se incluye entre las especies vegetales de interés comunitario cuya recogida en la

naturaleza y cuya explotación pueden ser objeto de medidas de gestión (Directiva 92/43/CEE, Anexo V). Asimismo, este documento recoge que: *“Las acumulaciones de suelo fértil y la humedad edáfica localizada en algunos puntos más llanos originan comunidades típicas de megaforbios altitudinales, con especies muy representativas como la genciana (*Gentiana lutea*), y el *Veratrum album*.”* *Gentiana lutea* es una especie recogida en la Directiva hábitat en el Anexo V, por lo que su afección debería contemplarse. Sin embargo, el estudio no hace ningún comentario a la distribución o la afección sobre estas especies.

9. ALEGACIÓN OCTAVA: IMPACTO SOCIOECONÓMICO

La instalación de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE afectará gravemente a la calidad de vida en los pueblos de Cabrera, ya que incluso los pueblos menos próximos se verían afectados en la misma medida por el alcance de prácticamente todos los impactos socioeconómicos que se detallan a continuación. Todos estos impactos no están debidamente tratados en el EslA.

IMPACTO VISUAL Y PAISAJÍSTICO: Afección visual directa por los aerogeneradores de 200 metros de altura sobre los cordales de varias sierras que sumando el ‘PE Alto Cabrera’ (PEol-382) previamente proyectado, el número de aerogeneradores que se pretende instalar en Cabrera es de 88 molinos. Estos aerogeneradores de última generación son mucho más grandes que los instalados hace años por lo que el impacto visual y paisajístico es mucho más importante. Otro fuerte impacto en el paisaje son las líneas de alta tensión y la gran extensión de pistas de acceso. La suma de estos impactos, son uno de los principales efectos que produce la implantación de los parques eólicos, y que generan un gran rechazo social allí donde se han implantado.

Si estos parques eólicos se llegan a implantar, el paisaje de Cabrera quedará totalmente degradado y cambiará radicalmente, pues serán lo más significativo del paisaje muy por encima del resto. Si estos macro proyectos se llevan a cabo, Cabrera dejará de ser un área rural en un entorno de alto valor natural y arqueológico, y se convertirá en un polígono industrial.

Además de la Cabrera otras zonas se verán afectadas por el impacto visual como son Las Medulas (espacio declarado patrimonio de la humanidad por la UNESCO) y la Tebaida berciana con el valle del silencio y Peñalba de Santiago (nombrado uno de los pueblos más bonitos de España).

IMPACTO SOBRE LA SALUD DE LAS PERSONAS: Se conoce como “síndrome de la turbina eólica” el conjunto de dolencias que afectan física y neurológicamente a las personas que viven próximas a los parques eólicos. A esto hay que añadir las afecciones producidas por la cercanía de las líneas de alta tensión.

El ruido, es uno de los problemas más evidentes. Las puntas de las aspas los aerogeneradores llegar a alcanzar una velocidad de hasta 80 metros por segundo lo que provoca sonidos y vibraciones e incluso cambios en la presión del aire.

A ello hay que añadir los infrasonidos o ultrasonidos, y ondas de baja frecuencia o de baja intensidad, sonidos de frecuencia inferior a 16 Hz. En los aparatos de mayor potencia como los que se van a implantar en Cabrera, son mayores los infrasonidos, que se propagan kilómetros, y pueden ocasionar dolores de cabeza, problemas de sueño, pesadillas nocturnas y problemas de aprendizaje en niños, zumbidos en los oídos (tinnitus), irritabilidad, ansiedad,

depresión, problemas de concentración y memoria, de equilibrio, mareos y náuseas, cansancio extremo y neurosis.

También se puede añadir el efecto estroboscópico, que provocan las sombras parpadeantes proyectadas por las aspas al girar cuando el sol está detrás de los aerogeneradores, muy estresante y se asocia incluso a ciertos problemas de salud como ataques epilépticos.

Destellos y fognazos de las luminarias de los aerogeneradores por la noche “efecto discoteca” que, del mismo modo, suponen un motivo relevante de estrés y de pérdida de calidad de vida para las personas que viven cerca o rodeadas de parques eólicos.

Todos los efectos adversos descritos anteriormente tienen unos efectos muy negativos en la salud física y neurológica de las personas, en esto último tiene especial relevancia los ruidos de baja frecuencia y los ultrasonidos, que no se conoce realmente el alcance que pueden llegar a tener.

CONTAMINACIÓN SONORA: El ruido constante, día y noche, causado por las turbinas eólicas, los motores y ventiladores de refrigeración, y la fricción del aire con las aspas en movimiento, causa daños continuados

a las personas y a la fauna. Éste se compone, por una parte, por el ruido producido por la actividad de las turbinas eólicas debido al flujo del viento sobre las aspas, de origen aerodinámico, y por otro de tipo mecánico, debido a los motores y ventiladores de refrigeración. El resultado es un ruido muy incómodo porque es como si se tuviese un zumbido dentro de la oreja. Tener en cuenta que los aerogeneradores que se van a instalar en estos parques eólicos producen en torno a 110 decibelios, muy cerca del umbral de dolor que está en 120 decibelios. Estos ruidos son perfectamente perceptibles por el oído humano a una distancia de 300 metros del aerogenerador.

CONTAMINACIÓN LUMÍNICA: Los aerogeneradores están señalizados con balizas, luces parpadeantes, rojas y blancas. Es una molestia para las personas cuanto mayor sea la proximidad a núcleos habitados y altera los ciclos vitales de la biodiversidad de la zona. Esto estropea especialmente el paisaje nocturno, el conocido como “efecto discoteca”, será especialmente impactante en Cabrera, ya que uno de sus principales atractivos es **la observación de estrellas** por las noches debido al cielo especialmente limpio que posee.

IMPACTO EN EL EMPLEO Y EN LA DESPOBLACIÓN: Si estos macro proyectos se llevan a cabo, Cabrera dejará de ser un área rural en un entorno de alto valor natural y arqueológico, y se convertirá en un gigantesco polígono industrial. Uno de los grandes problemas que generan los macro proyectos eólicos allí donde se implantan es la destrucción de empleo y el fomento de la despoblación rural, pues apenas generan puestos de trabajo en las zonas afectadas. Incrementarán aún más la despoblación, y muy probablemente de forma definitiva sin posibilidad alguna de recuperación, pues una vez se implanten, nadie podrá vivir en pueblos en los que no es posible generar ningún ingreso. Además, nadie querrá vivir en una zona con tal cantidad de molinos, aunque trabaje en remoto.

IMPACTO EN EL PATRIMONIO PRIVADO: El valor de las casas y propiedades cae hasta un 80%. Se desincentiva la compra o rehabilitación de viviendas. Se pierde afluencia de residentes temporales y turismo. Se frena el desarrollo de proyectos de agricultura, ganadería y especialmente de apicultura.

IMPACTO EN LA GANADERÍA Y EN LA APICULTUA: Los polígonos donde se implantarán estos parques eólicos reducirán la superficie de pastos lo que afectará de manera directa a la ganadería extensiva que es uno de las principales fuentes de recursos económicos para las gentes de Cabrera. Además, los animales sufren alteraciones en su salud y en su reproducción,

lo que muy probablemente repercutirá en que los productos pierdan su sello ecológico y de calidad y, por consiguiente, se pierde el beneficio económico que aportan.

Las explotaciones de apicultura que es otro recurso económico de la zona se verán fuertemente afectadas, ya que los campos magnéticos de los aerogeneradores y de las líneas de alta tensión alteran la orientación de las abejas y se vuelven inquietas y agresivas. Finalmente mueren por desorientación y por impacto contra los aerogeneradores. Estos efectos a término pueden producir la desaparición de los enjambres sin que alguien que no conozca estos efectos pueda explicarse, es el fenómeno conocido como “síndrome de desplamamiento de las colmenas”.

IMPACTO EN LOS COTOS DE CAZA: Unos de los efectos más importante de los aerogeneradores y las líneas de alta tensión es la muerte de miles de aves por colisión ya que los animales voladores no consiguen esquivar las aspas de los aerogeneradores y, respecto a las líneas eléctricas, las aves en vuelo no ven los cables, no los detectan a tiempo, o bien no los identifican como obstáculos insalvables. El ruido de los aerogeneradores afecta también a la fauna, especialmente a los animales que emiten sonidos en la época reproductora, ya que la imposibilidad de comunicarse acústicamente provoca una disminución en las tasas de reproducción.

Otro de los impactos es el llamado “efecto barrera” ya que los parques eólicos suponen una obstrucción al movimiento de las aves, tanto en las rutas de migración como entre las distintas áreas que utilizan para la alimentación y el descanso. Este efecto puede tener consecuencias fatales para el éxito reproductor y supervivencia de distintas especies de aves.

Otro efecto es la destrucción y fragmentación de hábitats que supone la implantación de los macro parques eólicos, el trasiego de personas y vehículos por las pistas durante las obras, pero también después, supone muchas molestias para la fauna que ocasiona que ésta se vea obligada a desplazarse a otras zonas.

Otro factor muy a tener en cuenta es que, la apertura de caminos a lo largo de las sierras producirá un aumento de cazadores furtivos (efecto que se ha observado en otros lugares), quienes encuentran más facilidades de entrada a la zona (haciendo uso de sus vehículos).

Todos estos impactos repercuten en que el valor de los cotos de caza disminuye, y con ello el beneficio económico que éstos aportan a los pueblos y a las juntas vecinales.

IMPACTO EN EL TURISMO: El turismo es una de las principales actividades económicas de la zona de Las Médulas y la Tebaida Berciana, con estos macro proyectos y sus impactos expuestos anteriormente esta actividad se verá gravemente afectada. **No existe en el EsIA ningún apartado donde se trate el efecto económico que produciría en el turismo este impacto paisajístico.** Cuántas personas dejarán de visitar Las Medulas por ver desde sus miradores montañas llenas de molinos, cuantas personas no volverán nunca al valle del silencio cuando al llegar a las cimas de sus cumbres vean 21 molinos del parque Anemide a 100 metros de la cumbre más alta de la comarca del Bierzo. Esto generaría una afectación directa a la renta de las personas cuyos negocios dependen del valor paisajístico, cultural, patrimonial y de salud de sus negocios turísticos.

La Cabrera tiene un potencial turístico de primerísimo nivel: Los casi 700 kilómetros de canales romanos que llevaban agua a Las Médulas, la explotación romana a cielo abierto más grande de la historia, así como las otras minas romanas y yacimientos arqueológicos diseminados a lo largo de su recorrido: la mina de Llamas de Cabrera, la mina del río Cabrera, las Medulillas de Yeres, las Ferreiruscas, las minas de oro del Teleno o los diferentes Castros romanos y prerromanos son claros ejemplos. Se están llevando a cabo importantes iniciativas para fomentar un turismo sostenible y respetuoso con el patrimonio de Cabrera, como es el

Geoparque Médulas-Teleno que pretende englobar todo este gran patrimonio arqueológico fomentando proyectos de restauración, señalización y puesta en valor de los canales y restos arqueológicos romanos. Ya cuenta con presupuesto de la Diputación de León, y que tiene por objetivo la declaración de la red de los canales romanos Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, formando parte de la misma declaración que ya posee la explotación de Las Médulas.

Cabrera cuenta también con un gran potencial de turismo de naturaleza, paisajístico y cultural donde encontramos hábitats prioritarios de la Directiva Hábitats de gran valor medioambiental, igualmente posee varias especies de aves prioritarias, algunas de ellas en peligro de extinción recogidas en la Directiva Aves europeas. Son igualmente de gran relevancia los dos lagos de origen glaciar (Lago de La Baña y Lago de Truchillas) declarados Monumentos Naturales por la Junta de Castilla y León.

Todo este potencial se perdería si los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE salen adelante. **Todo este valor disponible será aniquilado por todos los impactos negativos expuestos en los puntos anteriores haciendo inviable cualquier iniciativa turística en la zona.**

10. ALEGACIÓN NOVENA: AFECCIÓN AL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y CULTURAL

La instalación de los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE afectará gravemente a el patrimonio arqueológico de la zona y con ello al turismo existente y al desarrollo de éste.

La protección del patrimonio cultural de un determinado país, es una de las tareas que los poderes públicos están llamados a cumplir en cualquier Estado Social y Democrático de Derecho, para que así se produzca el legítimo desarrollo de la personalidad de sus ciudadanos.

Es obligación y misión pues de la Administración, habilitar mecanismos para esta protección y disponer de los medios legales para hacerlo posible. El artículo 4 (Protección de los bienes materiales asociados) de la Ley 10/2015, de 26 de mayo, para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial dice que las Administraciones Públicas velarán por el respeto y conservación de los lugares, espacios, itinerarios y de los soportes materiales en que descansen los bienes inmateriales objeto de salvaguardia.

No existe en el EsIA ningún apartado donde se trate el efecto ni cómo evitarlo sobre el enorme y variado patrimonio arqueológico y cultural tanto en la comarca de la Cabrera, el de la vecina comarca de El Bierzo.

IMPACTO EN EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO: La red de canales romanos de Las Médulas y el entorno de la mina romana de Llamas de Cabrera y sus canales se verían gravemente afectados. Las Médulas y parte de sus canales son patrimonio de la humanidad y la gran parte restante de canales que no entran en el espacio de patrimonio de la humanidad son de un valor arqueológico único en el mundo. Estos canales son las segundas canalizaciones más largas del Imperio romano y como indica la Ley 10/2015, de 26 de mayo las administraciones deben velar por su conservación. Dos de estos canales C3 Y C4 con cruzados por el vial de acceso al parque en el parque Anémide (vial AN-VIAL-01) y el C4 también por el vial de acceso al parque Cabrera.

El parque Anémide está situado también encima de las minas romanas de Llamas de Cabrera y algunos de sus viales y molinos estarían muy cerca o tocando algunos de los canales que alimentaban estas minas. Tampoco se especifica cómo afectará el drenaje del parque a estos canales ya que cambiar algún curso de agua podría hacer que este patrimonio quede dañado. Tampoco se especifica cómo podría afectar este patrimonio la posibilidad de producirse desprendimientos en la zona y que estos produzcan daños en el patrimonio.

Aparte de las minas de oro romanas y los canales existen varios castros de origen romano y prerromano, pueblos que por sí solos son patrimonio como pueden ser Villar del Monte, Saceda, Odollo, Peñalba de Santiago y todo este patrimonio se vería afectado sobre todo visual y acústicamente por los molinos como por las líneas de evacuación.

Todo este patrimonio forma parte de iniciativas que se están llevando a cabo para fomentar un turismo sostenible y respetuoso con el patrimonio de Cabrera, como es el Geoparque Médulas-Teleno que engloba todo este gran patrimonio arqueológico fomentando proyectos de restauración, señalización y puesta en valor de los canales romanos. Ya cuenta con presupuesto de la Diputación de León, y que tiene por objetivo la declaración de la red de los canales romanos Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, formando parte de la misma declaración que ya posee la explotación de Las Médulas.

Los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE, **afectarán de forma crítica e irreversible** a todo el patrimonio así como a las iniciativas que están siendo impulsadas por distintos colectivos vecinales de Cabrera y el Bierzo como el Geoparque Médulas-Teleno de la UNESCO, iniciativas encaminadas a fomentar un desarrollo sostenible y duradero y que tienen como objetivo fijar población en la comarca.

IMPACTO EN EL PATRIMONIO CULTURAL: Por su singularidad La comarca de la Cabrera atesora una cultura singular que solo se puede encontrar en ella. Desde su lenguaje, sus danzas, canciones, paisajes y arquitectura tradicional. Toda esta riqueza cultural se perderá si los parques eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE salen adelante ya que como ha quedado demostrado en otras zonas con proyectos eólicos semejantes estos acarrearán una pérdida de población y con ella toda esta cultura se perderá para siempre. En cualquier democracia occidental estos valores deberían de preservarse ya que forman parte de nuestra cultura e historia, como indica la Ley 10/2015, de 26 de mayo, es obligación y misión pues de la Administración, habilitar mecanismos para la protección y disponer de los medios legales para hacerlo posible. El artículo 4 (Protección de los bienes materiales asociados) para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial dice que las Administraciones Públicas velarán por el respeto y conservación de los lugares, espacios, itinerarios y de los soportes materiales en que descansen los bienes inmateriales objeto de salvaguardia.

11. CONSIDERACIÓN FINAL

La evaluación ambiental es el último recurso para prevenir que determinados planes, programas y proyectos conlleven un deterioro irreversible de la biodiversidad y del medio ambiente a distintas escalas.

La Ley 21/2013 de *Evaluación de Impacto Ambiental* establece la obligación de que los Estudios de Impacto Ambiental (art.35.c) contengan la “*Identificación, descripción, análisis y, si procede, cuantificación de los posibles efectos significativos directos o indirectos, secundarios, acumulativos y sinérgicos del proyecto sobre los siguientes factores: la población, la salud humana, la flora, la fauna, la biodiversidad, la geodiversidad, el suelo, el subsuelo, el aire, el agua, el medio marino, el clima, el cambio climático, el paisaje, los bienes materiales, el patrimonio cultural, y la interacción entre todos los factores mencionados, durante las fases de*

*ejecución, explotación y en su caso durante la demolición o abandono del proyecto” . En definitiva, el EsIA es el elemento clave para que, a lo largo del proceso de Evaluación de Impacto Ambiental, se pueda **valorar de forma objetiva y suficiente la compatibilidad** de un determinado proyecto.*

Sin embargo, **el EsIA sometido a información pública presenta una calidad manifiestamente deficiente** (sirvan los puntos anteriores como ejemplo), **por lo que no puede servir como base para la concesión de una Declaración de Impacto Ambiental favorable**. La falta de consideración mínimamente rigurosa y objetiva de los impactos sinérgicos y acumulativos; la omisión de la afección sobre espacios protegidos; la insuficiente valoración de los impactos sobre hábitats prioritarios; la omisión completa y flagrante de la existencia de especies en peligro de extinción y vulnerables (oso pardo, milano real y lagartija leonesa), **invalida** el presente Estudio de Impacto Ambiental.

Además, por todo lo expuesto, se deduce claramente **que los proyectos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE vulneran de forma flagrante la Directiva 92/43/CEE, relativa a la Conservación de Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora Silvestres:**

Artículo 6:

1. Con respecto a las zonas de especial conservación, los Estados miembros fijarán las medidas de conservación necesarias que implicarán, en su caso, adecuados planes de gestión, específicos a los lugares o integrados en otros planes de desenvolvimiento, y las apropiadas medidas reglamentarias, administrativas o contractuales, que respondan a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales del Anexo I y de las especies del Anexo II presentes en los lugares.

2. Los Estados miembros adoptarán las medidas apropiadas para evitar, en las zonas especiales de conservación, la deterioración de los hábitats naturales y de los hábitats de especies, así como las alteraciones que repercutan en las especies que motivasen la designación de las zonas, en medida en que dichas alteraciones puedan tener un efecto apreciable en lo que respecta a los objetivos de la presente Directiva.

3. Cualquier plan o proyecto que, sin tener relación directa con la gestión del lugar o sin ser necesario para el mismo, pueda afectar de forma apreciable a los citados lugares, ya sea individualmente o en combinación con otros planes y proyectos, se someterá a una adecuada evaluación de sus repercusiones en el lugar, teniendo en cuenta los objetivos de conservación de dicho lugar. A la vista de las conclusiones de la evaluación de las repercusiones en el lugar y supeditado a lo dispuesto en el apartado 4, las autoridades nacionales competentes sólo se declararán de acuerdo con el dicho plan o proyecto tras asegurarse de que no causará perjuicio a la integridad del lugar en cuestión y, si procede, tras someterlo a información pública”.

Por tanto, a la vista de la **falta de planificación y ordenación territorial**, la **colisión frontal con los objetivos de conservación de la biodiversidad de la UE**, la **baja calidad del Estudio de Impacto Ambiental** y los numerosos elementos de la biodiversidad que se verán **afectados de forma crítica e irreversible** por los parques eólicos **CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE**, en nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA

SOLICITA

El rechazo de los proyectos eólicos CABRERA, CORPORALES, TORNEROS y ANÉMIDE a través de una **Declaración de Impacto Ambiental DESFAVORABLE, ya sea por su impacto ambiental, arqueológico, cultural o económico** y su anulación definitiva por la incompatibilidad con los valores ambientales, paisajísticos y arqueológicos presentes en el área de afección de estos proyectos. Los argumentos para una declaración de impacto ambiental DESFAVORABLE se extienden también al hecho de que la instalación de estas industrias energéticas, impedirá el mantenimiento o la recuperación de actividades sostenibles a largo plazo, además de cercenar, de manera clara e irreversible, los objetivos de la Estrategia de la UE sobre la Biodiversidad para 2030 en el área afectada por las mismas.

Firmado el 26 de junio de 2021

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Presidente de la asociación

PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA