

D.G. DE POLÍTICA ENERGÉTICA Y MINAS

MINISTERIO PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA Y EL RETO DEMOGRÁFICO

Asunto: Trámite de participación en procedimiento de consultas previas del parque eólico BARJAS, de 121 MW, TM: Barjas, Oencia, Trabadelo y Vega de Valcarce (León), O Barco de Valdeorras, Petín y Vilamartín de Valdeorras (Ourense)

D. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, con DNI XXXXXXXXXXXX, en nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA, con CIF G74097213, inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones con el número 172616 y con correo electrónico a efecto de notificaciones coordinacion@cordilleracantabrica.org,

EXPONE

Que habiendo conocido a través de la Sede Electrónica del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, el comienzo de los trámites, por parte de la compañía **DESARROLLOS RENOVABLES IBERIA DELTA, S.L** (Grupo Statkraft), para la instalación de un parque eólico en la zona occidental de la comarca de El Bierzo, en las proximidades del límite con la provincia de Lugo y que afecta tanto a la provincia de León, como a la de Ourense, y aun no habiendo sido incluida la asociación a la que representa en el listado de entidades consultadas en el proceso de consultas previas del mencionado proyecto, al amparo de lo establecido, entre otras, en las siguientes normas:

- Ley 27/2006, de 18 de julio, por la que se regulan los derechos de acceso a la información, de participación pública y de acceso a la justicia en materia de medio ambiente (incorpora las Directivas 2003/4/CE y 2003/35/CE),
- Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno,
- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental
- Ley 9/2018, de 5 de diciembre, por la que se modifica la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, la Ley 21/2015, de 20 de julio, por la que se modifica la Ley 43/2003, de 21 de noviembre, de Montes y la Ley 1/2005, de 9 de marzo, por la que se regula el régimen del comercio de derechos de emisión de gases de efecto invernadero.

en nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA, quiere hacer las siguientes consideraciones al documento inicial, presentado por el promotor, a la espera de que puedan ser útiles a la hora de determinar el alcance del estudio de impacto ambiental:

1. Consideración primera: cuestiones de base

La mitigación del cambio climático no puede llegar sin una reducción drástica de las necesidades en el consumo de energía, sin la descarbonización de las fuentes de energía, sin una revolución en la eficiencia de los sistemas que emplean esa energía, sin la generalización del autoconsumo, ni sin lograr un sistema de generación distribuido que acerque los puntos de producción a los centros de consumo.

La realidad actual parece apuntar en un sentido diametralmente opuesto, ya todo se dirige a fortalecer, todavía más, el sistema hipercentralizado y oligopolístico de la generación de energía y a aumentar, en proporciones que no parecen tener límite, la potencia de generación instalada. En esta alocada carrera participa de manera destacada la industria eólica junto a la fotovoltaica.

Dicho esto, hay que reconocer que la energía eólica es una fuente de energía que puede ayudar a mitigar el cambio climático, debido a la no emisión de gases de efecto invernadero, al menos, en el proceso de generación eléctrica. Por esta razón la asociación Plataforma para la Defensa de la Cordillera Cantábrica es partidaria de su uso, siempre que los beneficios de su implantación sean claramente superiores a las afecciones globales a los sistemas naturales sobre los que se despliegue. No se debe permitir que, a causa de un incorrecto emplazamiento de los parques eólicos, se dé al traste con los ineludibles objetivos que en materia de conservación de la naturaleza debe cumplir España como miembro de la Unión Europea y, por tanto, con los posibles beneficios de una generación eléctrica no dependiente de los combustibles fósiles.

El caso del parque eólico BARJAS es uno de los ejemplos más elocuentes del despropósito a la hora de elegir la ubicación del mismo. El proyecto plantea levantar 22 aerogeneradores de 5,5 MW de potencia nominal unitaria y 200 m de altura a punta de pala en una zona alejada de cualquier eje de comunicación lo que, sin duda, le ha permitido mantener un excelente estado de naturalidad y de conservación.

El proyecto de parque eólico de BARJAS requiere de la construcción de más de 20 kilómetros de pistas de nuevo trazado y la conversión de otros tantos kilómetros de actuales pistas en viales de más de 6 metros de anchura con una gruesa capa de rodadura para soportar transportes de 500 Tm.

Se deben realizar más de 37 kilómetros de zanjas para soterrar las conducciones eléctricas entre los aerogeneradores y la subestación eléctrica del parque, lo que implica el acceso y el trabajo de maquinaria pesada para llevarlas a cabo. Finalmente, para la evacuación de la producción eléctrica, se tiene que construir una línea de alta tensión de más de 53 kilómetros hasta la subestación eléctrica de Trives, de Red Eléctrica Española, en la vecina provincia de Ourense. El despliegue de esta infraestructura de transporte eléctrico requiere la construcción de numerosos viales de acceso a cada punto donde se situará cada una de las torretas de alta tensión.

Parece evidente que si el proyecto de parque eólico BARJAS pretende generar energía de manera “limpia”, y en sus cálculos iniciales estima las cantidades de CO₂, de SO₂ y de NO_x que no se emitirán cuando el parque produzca energía eléctrica a partir del viento, también deberían contabilizarse las emisiones derivadas de su completo proceso de construcción, incluidas las necesarias para la obtención de todos los materias primas para su puesta en funcionamiento, y aquellas otras que dejarán de fijarse como consecuencia de la eliminación de la cubierta vegetal que comporta la completa instalación del parque. Debería hacerse un balance realista de su huella ecológica.

En definitiva, una correcta Evaluación de Impacto Ambiental, debe tener en cuenta todos los elementos y todos los procesos a desarrollar desde el origen, hasta la puesta en funcionamiento de un proyecto. Teniendo en cuenta esta premisa fundamental, parece difícilmente asumible un impacto ambiental que comporta la transformación, de manera irreversible, de todos los cordales de una comarca que presenta un excelente estado de conservación, que acoge una destacable diversidad de hábitats y de especies y que mantiene una excepcional calidad paisajística.

2. Consideración segunda: diferente S.L., idéntico grupo financiero

El parque eólico BARJAS es promovido por la sociedad limitada DESARROLLOS RENOVABLES IBERIA DELTA, perteneciente al Grupo Statkraft, un operador en los mercados de futuros de energía. Esta compañía estatal noruega es propietaria de las sociedades limitadas DESARROLLOS RENOVABLES IBERIA BETA y DESARROLLOS RENOVABLES IBERIA GAMMA, promotoras de los parques eólicos Rebordechao y Prada respectivamente.

Resulta llamativa y repetida la estrategia de constituir una sociedad limitada diferente para cada parque eólico, que únicamente parece responde a cuestiones especulativas de mercado. Los fondos de inversión utilizan estas iniciativas de implantación de energías renovables únicamente como rentables elementos de compra-venta, totalmente alejados de los maravillosos objetivos ambientales proclamados en sus documentos ambientales.

3. Consideración tercera: afección a Red Natura 2000

El proyecto de parque eólico BARJAS se sitúa en el límite este del espacio ES1120001 LIC Os Ancares-O Courel, estando alguno de sus aerogeneradores a menos de 200 m de dicho límite. Además, parte del parque eólico se encuentra a menos de 5 kilómetros y en la zona de captación de aguas del espacio ES4130076 LIC Riberas del Río Sil.

4. Consideración cuarta: afección a hábitats prioritarios

El parque eólico BARJAS afecta, en mayor o menor medida, a los hábitats prioritarios reflejados en la siguiente tabla, amparados por la Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.

Es necesario recordar que los hábitats prioritarios se definen como aquellos **hábitats naturales amenazados de desaparición** y cuya conservación supone una especial responsabilidad, dada la importancia de la proporción de su área de distribución natural en el territorio europeo.

CÓDIGO	HÁBITAT PRIORITARIO
91E0*	Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae).
4020*	Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de <i>Erica ciliaris</i> y <i>Erica tetralix</i>

6220*	Zonas subestépicas de gramíneas y anuales del Thero-Brachypodietea
7220*	Manantiales petrificantes con formación de tuf (Cratoneurion)
9180*	Bosques de laderas, desprendimientos o barrancos del Tilio-Acerion.

5. Consideración quinta: afección a especies contenidas en el LESRPE y en el CEEA

El parque eólico BARJAS (según las Bases de datos del Inventario Español de Especies Terrestres del MITERD) afecta al menos a **77 taxones de vertebrados** recogidos en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial, **3 de ellas consideradas como VULNERABLES** y **una especie catalogada EN PELIGRO DE EXTINCIÓN** en el Catálogo Español de Especies Amenazadas.

Entendemos, por tanto, que, en caso de realizarse un Estudio de Impacto Ambiental, este debiera incluir una **evaluación pormenorizada de la afección** de todas las infraestructuras asociadas al parque, incluida la línea de evacuación de la electricidad, al menos, para estas especies.

Grupo	Taxón	Categoría del Catálogo	Grupo	Taxón	Categoría del Catálogo
Anfibios	<i>Alytes obstetricans</i>		Aves	<i>Muscicapa striata</i>	
Anfibios	<i>Lissotriton boscai</i>		Aves	<i>Oriolus oriolus</i>	
Anfibios	<i>Lissotriton helveticus</i>		Aves	<i>Parus ater</i>	
Anfibios	<i>Rana iberica</i>		Aves	<i>Parus caeruleus</i>	
Anfibios	<i>Rana temporaria</i>		Aves	<i>Parus cristatus</i>	
Anfibios	<i>Triturus marmoratus</i>		Aves	<i>Parus major</i>	
Aves	<i>Accipiter gentilis</i>		Aves	<i>Pernis apivorus</i>	
Aves	<i>Accipiter nisus</i>		Aves	<i>Phoenicurus ochrurus</i>	
Aves	<i>Aegithalos caudatus</i>		Aves	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Vulnerable
Aves	<i>Anthus spinoletta</i>		Aves	<i>Phylloscopus bonelli</i>	
Aves	<i>Anthus trivialis</i>		Aves	<i>Phylloscopus collybita/ibericus</i>	
Aves	<i>Apus apus</i>		Aves	<i>Picus viridis</i>	
Aves	<i>Aquila chrysaetos</i>		Aves	<i>Prunella modularis</i>	
Aves	<i>Buteo buteo</i>		Aves	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	
Aves	<i>Certhia brachydactyla</i>		Aves	<i>Pyrrhocorax pyrrhocorax</i>	
Aves	<i>Cettia cetti</i>		Aves	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	
Aves	<i>Cinclus cinclus</i>		Aves	<i>Regulus ignicapilla</i>	
Aves	<i>Circaetus gallicus</i>		Aves	<i>Saxicola torquatus</i>	
Aves	<i>Cuculus canorus</i>		Aves	<i>Sitta europaea</i>	
Aves	<i>Delichon urbicum</i>		Aves	<i>Sylvia atricapilla</i>	
Aves	<i>Dendrocopos major</i>		Aves	<i>Sylvia borin</i>	
Aves	<i>Emberiza cia</i>		Aves	<i>Sylvia cantillans</i>	
Aves	<i>Emberiza cirius</i>		Aves	<i>Sylvia communis</i>	
Aves	<i>Emberiza citrinella</i>		Aves	<i>Sylvia undata</i>	
Aves	<i>Emberiza hortulana</i>		Aves	<i>Troglodytes troglodytes</i>	
Aves	<i>Erithacus rubecula</i>		Mamíferos	<i>Canis lupus</i>	
Aves	<i>Falco peregrinus</i>		Mamíferos	<i>Galemys pyrenaicus</i>	Vulnerable
Aves	<i>Falco tinnunculus</i>		Mamíferos	<i>Lutra lutra</i>	
Aves	<i>Hieraetus pennatus</i>		Mamíferos	<i>Mustela erminea</i>	
Aves	<i>Hippolais polyglotta</i>		Mamíferos	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Vulnerable
Aves	<i>Hirundo rustica</i>		Mamíferos	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	
Aves	<i>Jynx torquilla</i>		Mamíferos	<i>Ursus arctos</i>	En peligro de extinción
Aves	<i>Lanius collurio</i>		Reptiles	<i>Anguis fragilis</i>	
Aves	<i>Lullula arborea</i>		Reptiles	<i>Coronella austriaca</i>	
Aves	<i>Luscinia megarhynchos</i>		Reptiles	<i>Iberolacerta monticola</i>	
Aves	<i>Milvus migrans</i>		Reptiles	<i>Lacerta schreiberi</i>	
Aves	<i>Monticola saxatilis</i>		Reptiles	<i>Natrix maura</i>	

Aves	<i>Motacilla alba</i>		Reptiles	<i>Timon lepidus</i>	
Aves	<i>Motacilla cinerea</i>				

6. Consideración sexta: afección a espacios de especial valor ambiental

El proyecto de parque eólico BARJAS representa una alteración absoluta y, por tanto, una importante pérdida del valor ecológico y del valor como recurso natural, para el **hayedo de Busmayor**.

Este bosque es, sin duda, el mejor conocido de todos los espacios de interés botánico de toda la comarca de El Bierzo. La rareza de los hayedos en el occidente de la provincia de León, junto a su buen estado de conservación, lo han convertido en un espacio donde muchas personas pueden disfrutar de la naturaleza sin artificios.

Por todo lo expuesto y a la vista de que son muchos los elementos de la biodiversidad que se verán afectados por el proyecto de parque eólico de BARJAS, en nombre y representación de la asociación PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA

SOLICITA

Que desde la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental o desde la instancia administrativa que corresponda, se sea especialmente riguroso a la hora de exigir una **adecuada calidad al Estudio de Impacto Ambiental del parque eólico BARJAS** y que se apliquen todos los principios de cautela a la hora de emitir la correspondiente Declaración de Impacto Ambiental, para que la consecución del objetivo de descarbonización de las fuentes de energía, no dé al traste con otro objetivo de idéntica importancia cual es la preservación de la biodiversidad y de los ecosistemas.

Firmado el 14 de febrero de 2021

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 Presidente de la asociación
 PLATAFORMA PARA LA DEFENSA DE LA CORDILLERA CANTÁBRICA